



Liberté • Égalité • Fraternité  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFET  
DE LA RÉGION  
GRAND EST

Direction régionale  
de l'alimentation, de l'agriculture  
et de la forêt Grand Est

PROGRAMME NATIONAL  
POUR L'ALIMENTATION  
**NOTRE MODÈLE  
A DE L'AVENIR**

## SYNTHESE

# 3 RENCONTRES DES PROJETS ALIMENTAIRES TERRITORIAUX EN GRAND EST

Rencontres décentralisées entre porteurs de  
Projets Alimentaires Territoriaux en Grand Est –  
Nov. 2017 et mars 2018



IUFN

international  
urban  
food  
network

# LES RENCONTRES DES PAT METZ, MULHOUSE, CHÂLONS

## CONTEXTE

Rassembler les acteurs des territoires pour des échanges de pratiques entre porteurs de Projets Alimentaires Territoriaux (PAT), qu'ils soient en démarrage, en cours ou en voie de labellisation, voilà quel était l'objectif des rencontres de 2017 organisées à Metz, Mulhouse et Châlons-en-Champagne par la DRAAF Grand Est.

L'état des lieux des dynamiques PAT en Grand Est mené par l'association IUFN dans le cadre d'une mission pour la DRAAF Grand Est en 2017 a permis d'identifier un souhait de la part des acteurs de terrain de bénéficier davantage de moments de partage d'informations, de contacts et de bonnes pratiques autour de ces sujets.

Pour répondre à ce besoin, la DRAAF Grand Est a souhaité programmer un cycle de trois rencontres décentralisées :

- Rencontre des acteurs PAT à Metz le 9 novembre 2017
- Rencontre des acteurs PAT à Mulhouse le 29 novembre 2017
- Rencontre des acteurs PAT à Châlons-en-Champagne le 15 mars 2018

Les deux premiers événements ont fait partie des rencontres régionales prévues dans le cadre des **Etats Généraux de l'Alimentation**, portés par le gouvernement. Ainsi, le Préfet de Région a présidé, introduit et conclu la rencontre de Metz.

L'association Citoyens & Territoires a collaboré à ces rencontres, notamment sur le volet animation avec IUFN.

En Région Grand Est, la dynamique des Projets Alimentaires Territoriaux a démarré en 2016 avec :

- 2 PAT lauréats de l'Appel à projets PNA 2016 (Strasbourg, Département de Meurthe et Moselle).
- En 2017-2018, 6 nouveaux projets sont en cours de labellisation.

D'autres sont en réflexion et émergeront en 2018. Ces éléments correspondent ainsi à une photographie des dynamiques entre mars et juillet 2017. Depuis, de nouveaux projets se sont développés.

Les rencontres ont laissé une large place aux témoignages et échanges entre territoires notamment à travers des tables rondes et débats. Lors de chaque rencontre, les territoires de PAT ou porteurs d'initiatives allant vers une dynamique de PAT ont pu témoigner. Le choix de ces témoignages visait à montrer la variété des démarches en termes d'échelle et d'avancement dans le temps. Il s'agissait d'insister sur la dimension de processus des PAT :



# LES RENCONTRES DES PAT 2017-2018

## METZ, MULHOUSE & CHALONS-EN-CHAMPAGNE

# 1 ENJEU FIL ROUGE

Rassembler les acteurs des territoires pour des échanges de pratiques entre porteurs de Projets Alimentaires Territoriaux (PAT)

# 3 RENCONTRES PHYSIQUES

## DONT 2 LABELLISEES EGA

- Metz le 9 novembre 2017
- Mulhouse le 29 novembre 2017
- Châlons-en-Champagne le 19 mars 2018

# 3 OBJECTIFS

- Comprendre les dynamiques PAT
- Partager des bonnes pratiques
- Engager des coopérations

# 8 ATELIERS PARTICIPATIFS

# 100 PARTICIPANTS MOBILISES A CHAQUE RENCONTRES

## RAPPEL DES OBJECTIFS DES RENCONTRES PAT

Les **Projets Alimentaires Territoriaux** sont des architectures complexes - multi-acteurs, multi-thématiques qui intègrent bien souvent plusieurs échelles d'acteurs allant de l'infra-communal à l'infra-départemental.

Afin de faciliter le travail de repérage des porteurs de PAT, les rencontres ont ciblé 3 objectifs.

### OBJECTIFS DES RENCONTRES DES ACTEURS PAT

**Objectif 1** : donner un point de vue concret sur le fonctionnement des démarches PAT à travers des témoignages des collectivités et des acteurs de terrain

**Objectif 2** : préfigurer le fonctionnement concret d'un futur réseau des acteurs PAT dans la région

**Objectif 3** : favoriser l'appropriation des enjeux, le partage des contenus pertinents et l'identification des acteurs locaux des dynamiques PAT.

Les **Objectifs 2 et 3** ont été traités à travers des ateliers **participatifs**. Ils ont permis d'avancer sur deux volets :

Définition d'un futur réseau régional des PAT :

- Préciser les fonctions et contenus d'une **interface numérique** (contenus, types d'information, modalités d'accès, fonctions...)
- Définir le contenu de **rencontres physiques**, et l'articulation avec l'interface numérique
- Echanger entre acteurs institutionnels régionaux sur les coopérations qui favoriseront le développement des PAT.

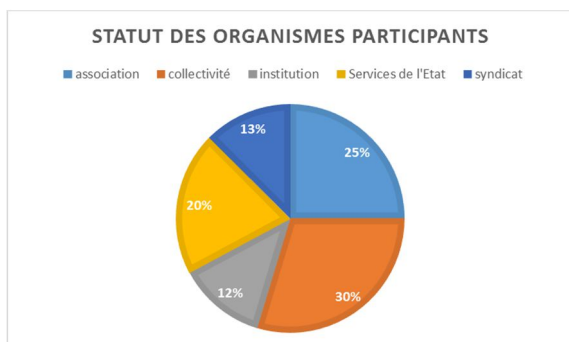
Compétences et thématiques des PAT :

- Définir la carte des **compétences à développer dans un PAT**
- Aborder l'alimentation comme levier de **transformation de l'agriculture**
- S'approprier le **cadre d'action de la lutte contre le gaspillage**.

Les temps de plénière ont été l'occasion de présenter le cadre réglementaire national des PAT ainsi que la procédure d'attribution du label PAT développée par la DRAAF.

Les contenus détaillés issus de ces rencontres sont en Annexe.

## ZOOM SUR LES PARTICIPANTS



Les rencontres ont chacune rassemblé plus de cent participants, dont une part importante venue de plusieurs parties de la Région.

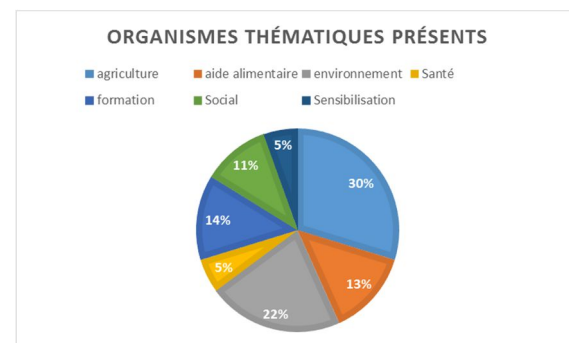
Les collectivités étaient les plus représentées ce qui est cohérent puisque les PAT sont majoritairement portés par ces acteurs.

**25% des participants étaient des associations.** Malgré le caractère formel de la rencontre, la société civile était donc davantage présente que les services de l'Etat (25% contre 20%).

Les organismes thématiques présents (hors collectivités) représentaient pour **près d'un tiers le monde agricole**. Cette réalité a permis de s'assurer d'une bonne prise en compte de ces enjeux, tout en ouvrant vers des questionnements sur le système alimentaire dans son ensemble.

La **thématique environnementale était bien représentée** (DREAL, ADEME, association Air vigilance, France Nature Environnement, etc.), alors que cet enjeu est globalement plus faiblement présent dans les dynamiques PAT ou jugé comme secondaire par rapport aux objectifs d'approvisionnement alimentaire (cf. travaux de l'observatoire Resolis).

Retrouvez le retour des participants en termes d'attentes et de satisfaction en annexe.



# RESEAU REGIONAL DES ACTEURS DES PAT

## RETOUR SUR LES ATELIERS PARTICIPATIFS



Les participants ont été conviés à une série d'ateliers participatifs. Le premier objectif était d'amorcer la préfiguration d'un réseau régional des acteurs des PAT. Deux enjeux ont été explorés en particulier.

- D'une part, et dans l'objectif de créer une culture commune, les acteurs conviés ont pu identifier collectivement les principaux défis à relever pour mener à bien une dynamique PAT.
- D'autre part, ils ont été amenés à réfléchir sur les éléments constitutifs d'une interface numérique pouvant soutenir un réseau régional PAT.

En complément, un premier échange d'un groupe de travail des acteurs régionaux a été mené lors de la rencontre de Châlons-en-Champagne

### ATELIERS RESEAU REGIONAL DES ACTEURS PAT

#### LES POINTS DE VIGILANCE

Le réseau devrait :

- permettre aux acteurs de réellement **se connaître mutuellement**
- **prendre en compte la véritable complexité et l'intégralité des facettes** que recouvre l'alimentation.

#### LES PRINCIPES DU RESEAU

Les principes suivants ont pu être énoncés par les acteurs présents concernant ce futur réseau :

- La nécessité d'une **complémentarité et d'un équilibre entre une Interface numérique et des rencontres physiques**,
- La nécessité de penser **l'inter-territorial** et de **croiser différentes échelles** : du local à l'international, en passant par le Grand Est
- La nécessité de penser le réseau comme un espace **créateur d'intelligence collective**, de manière **horizontale** et **participative** (dans l'esprit de « Do4change »).

#### LES PRINCIPES DE COOPERATION ENTRE ACTEURS INSTITUTIONNELS REGIONAUX

En complément du développement d'un réseau des porteurs de PAT, le groupe de travail acteurs régionaux constitué à Châlons visait à créer un **premier espace d'échanges entre les acteurs institutionnels** agissant à l'échelle régionale sur tout ou partie du secteur alimentation que ce soit via des financements ou via des documents de programmation (ex SRADDET du Conseil Régional).

Avec la **participation de la DRAAF, DREAL, ADEME, Conseil Régional** notamment, les échanges ont dressé un tableau commun des attentes et facteurs de succès de cette coopération inter-institutions. Retrouvez la cartographie des liens entre acteurs régionaux en annexe.

## ATELIER COMPETENCES ET THEMATIQUES PAT

### ATELIER DEBAT ALIMENTATION ET AGRICULTURE

Suite à l'intervention de l'Université de Reims, également grand témoin du débat, et ouvert par 2 témoignages d'agriculteurs sur la transition agro-écologique de leurs exploitations, dans deux contextes différents. Le débat a rassemblé des participants hétérogènes, des agriculteurs aux accompagnateurs du secteur en passant par les collectivités.

Il ressort que les échanges entre agriculteurs et collectivités peuvent être constructifs pour les 2 parties prenantes, sous certaines conditions. Les collectivités peuvent intervenir à travers l'éducation au goût, un travail sur le foncier et les marchés publics de restauration collective en trouvant des leviers qui ciblent la production locale. En réponse, les agriculteurs doivent développer l'organisation en collectifs pour répondre à une demande sur des volumes importants.

Le débat débouche également sur une **diffusion de connaissance du rôle des structures favorisant le développement d'une agriculture durable** comme Ardear, Civam, Terres de liens, mais aussi l'enseignement agricole. Des mises en relation sont lancées durant le débat (Agglomération de Troyes et représentants agricoles, Chambre d'Agriculture de la Marne et collectivités).

Retrouvez la synthèse de ce débat en annexe.

### ATELIER LUTTE CONTRE LE GASPILLAGE

L'atelier sur la lutte contre le gaspillage alimentaire qui s'est tenu à Châlons a donné la parole à trois intervenants : une présentation des dons agricoles possibles, un retour d'expérience sur la mise en place d'un circuit de récupération des surplus alimentaires de cantines scolaires dans la Meuse, une présentation de ressources et guides pour la lutte contre le gaspillage produits en collaboration entre la DRAAF et l'Ademe. Les participants ont ensuite pu s'approprier ces contenus par une simulation de mise en pratique d'une action de lutte contre le gaspillage dans le territoire de l'un des participants.

## ATELIER CARTE DE COMPETENCES

La rencontre de Metz a amené les acteurs conviés à hiérarchiser les principaux défis à relever pour mener un Projet Alimentaire Territorial. Ces échanges ont abouti à l'identification de trois points centraux pour développer un PAT :

- **convaincre** (les élus et les parties prenantes),
- **connaître** (l'offre, la demande, le territoire et les produits porteurs d'une identité forte)
- **et enfin structurer les échelles d'intervention** (périmètre cohérent, pertinence économique, complémentarités des productions agricoles, des outils de transformation, des plateformes logistiques, etc.).

S'appuyant sur ces 3 défis, les participants de la rencontre de Mulhouse ont pu réaliser un travail collectif spécifique sur les méthodes et les acteurs à mobiliser dans ce cadre.

### LES POINTS DE VIGILANCE TRANSVERSAUX

- **Lutter contre le repli** sur le périmètre du PAT sans chercher l'articulation et les complémentarités avec les autres territoires.
- Définir le **périmètre** du PAT en tenant compte de la **pertinence économique**.
- Réduire le social à une question secondaire. La **dimension sociale** est **transversale** (sensibilisation et consultation grand public, publics précaires, réorganisation des liens sociaux dans la chaîne alimentaire, ...).

## ANNEXE

## RESTITUTION - ATELIER INTERFACE NUMERIQUE

### Quels éléments pour la page d'accueil de l'interface numérique du réseau régional des acteurs PAT ?

A l'occasion des rencontres de Metz et Mulhouse, les participants ont pu réfléchir à travers une approche ludique à l'interface numérique du futur réseau régional des acteurs PAT: dessiner la page d'accueil d'un futur site internet. Cette approche a permis de définir les fonctions de base attendues.

Lors de la rencontre de Mulhouse, les participants ont pu aller plus loin, construire sur les propositions initiales et réfléchir aux complémentarités avec les rencontres physiques.

L'interface numérique serait la « **gare centrale** » du projet du réseau avec 3 fonctions principales : **diffusion d'information, espaces forum et partage d'expériences**. Sa finalité serait de donner les ressources aux viviers locaux actifs sur la transition alimentaire pour s'organiser et développer leur projet.

### Ou'est-ce au'un PAT ?

#### Information de base sur les PAT

- Contenu habituel d'un PAT (partenaires, objectifs, actions, ...)
- Enjeux et thématiques
- Périmètres et porteurs les plus courants

### Comment construire un PAT ?

#### Organisation de projet et accompagnement

- Fiches méthodologiques
- Outils pédagogiques en téléchargement
- Exemples de gouvernance
- Livrables de projets existants
- Retours d'expérience : fiches synthétiques et détaillées

### Connaître les autres PAT existants

#### Echanges et Interconnaissance PAT

- Annuaire des projets : entrées par thématiques, par PAT labellisés, par structures porteuses, par institutions, par territoires, par types d'acteurs,
- Carte interactive
- Annuaire : porteurs de projets, partenaires, prestataires

### Actualités

#### Veille et actualité

- Agenda : annonce d'évènements, manifestations à venir, réunions rencontres, lettres d'info, actualités sur les PAT...Revue de presse,
- Veille et évolutions réglementaires,
- Informations sur les sources de financement.

### Construire ses connaissances

#### Capitalisation et connaissance

- Bibliographie
- Formations
- Répertoire d'experts thématiques
- Faciliter l'accès aux sources de connaissances
- Echange d'expériences (réussites et expérience en cours, en réflexion) : visio, E-forum, visite virtuelle...

### Les propositions issues des ateliers participatifs ont été enrichies par les contributions de Citoyens & Territoires et d'IUFN :

- un trombinoscope ou annuaire des profils des utilisateurs
- un système de vote ou de notation sur les articles publiés
- une interface en accès restreint pour les pilotes du projet et les membres de la communauté de pratique
- des outils complémentaires (ex. système de visio-conférence, élaboration de cartes heuristiques, etc.)
- une interface permettant de discuter en ligne le contenu et le format des futures rencontres physiques.



L'atelier 'Carte des compétences' visait à élaborer une réflexion collective sur les points clefs à traiter dans un PAT, les méthodes pour les traiter et les acteurs auxquels il faut faire appel pour cela. La première rencontre de Metz a permis de cerner les défis prioritaires à relever que nous avons regroupés sous 3 actions clefs : Convaincre, Connaître, Structurer.

## Connaître

### Connaître son territoire

- **L'organisation offre - demande** (volumes, capacités, attentes, acteurs)/ réseaux d'acteurs de production/vente produits locaux.
- Connaître les **produits porteurs** d'une identité forte / fédérateurs d'une identification au territoire (notion de terroir), pour mobiliser largement et le faire connaître à l'extérieur.
- Connaître et reconnaître la **diversité agricole** et les **produits disponibles** au niveau production et transformation (pas engagé en circuit long/pas encore produits mais motivant les agriculteurs).
- Connaître et **synthétiser les diagnostics existants** / éviter la sur-ingénierie.
- Connaître les **complémentarités** avec les territoires voisins.
- Connaître les **liens manquants**
- Connaître les surplus des **non professionnels** (potagers, vergers, produits de la chasse, etc)

Connaître **les actions** menées aux **différentes échelles** de collectivités : les **prérogatives** de chaque acteur :

- la compétence sur le foncier,
- la restauration collective,
- l'aménagement,
- l'appui à l'investissement, etc...

Connaître **les outils et le cadre** :

- **Formations** existantes (ex fiches outils Localim)
- Organisation de la logistique, les moyens de commercialisation, les outils de transformation (ex. outil Local appro')
- **Nouveaux collectifs** et lieux innovants
- Cadre **réglementaire** (ex. fonctionnement des appels d'offre pour intégrer des produits locaux)
- Connaître les **sources de financement** possibles

La méthode préconisée pour développer ces connaissances est de **créer des échanges**, car au-delà d'apporter les connaissances recherchées, cela est impliquant pour les acteurs concernés. Le mot-clef est donc **partager**.

## Convaincre

### Construire collectivement une vision et des objectifs :

- Construire une vision commune pour **consolider** un groupe de base et élargir cette base, **convaincre au-delà** des initiés.
- Construire cette vision par la **mobilisation d'acteurs diversifiés** : abattre les barrières entre acteurs.

### Convaincre par un plan d'action mobilisateur et stratégique :

- Définir des actions petites et concrètes : adopter la **politique des petits pas**.
- Créer des projets **simples et fédérateurs**.
- Mener des actions simples et **mesurables**.
- **Hiérarchiser** les actions pour éviter la dispersion et la démobilitation.

**Créer une identification à travers un produit identitaire fort ou un projet phare** : cela aide à convaincre chacun de son pouvoir d'agir.

### Cibler les acteurs incontournables à mobiliser :

- Les **élus**, par la diffusion des effets des PAT (emploi, dynamique, aménagement,...)
- Les **agriculteurs** : les rendre acteurs par l'évolution de leurs pratiques et la construction du projet, développer leur formation par des maquettes pédagogiques partagées entre le ministère de l'agriculture, la Région, les lycées agricoles...
- Les acteurs qui ont la capacité d'agir sur le **foncier** (collectivité, Safer, agriculteurs et autres propriétaires privés).
- Les **opérateurs économiques** (producteurs, transformateurs, distributeurs) par le partage d'expériences.
- Le monde de la **RHD** : le personnel des cantines (gestionnaire, animatrices), enseignants et enfants.

### Monter une stratégie de sensibilisation grand public :

- Cibler le monde de **l'éducation**.
- Former à la **citoyenneté en acte** par une approche du juste prix des produits. Lien entre le juste prix et la sécurité de l'ensemble de la chaîne alimentaire.
- Mettre en avant la priorité donnée à la **santé** en passant par les professionnels du secteur.

La méthode préconisée la plus efficace est d'**être convaincu par ses pairs et par l'exemplarité des acteurs publics**. Développer la compétence **animation** pour le projet dans son ensemble (souligné par de nombreux participants) est donc un pilier de base.

## Structurer

**Organiser la gouvernance : structurer le rôle des acteurs de différentes échelles**  
(région/département/PETR/communes/associations/réseaux transversaux, etc.) :

- définir un **pilotage** et préciser les rôles du pilote et ceux des partenaires
- **relier les différents programmes** : TEPCV/Leader/FEADER (PCAE), etc.
- structurer les acteurs en **réseau** pour rendre visibles les retombées du projet

Garantir la **cohérence** de la démarche par :

- une logique de coopération qui se substitue à la logique de concurrence
- le fait de fixer des **objectifs atteignables**
- la définition d'un **périmètre** pertinent et des actions clefs du PAT par rapport aux acteurs impliqués : leurs **prérogatives** et leurs possibilités de **financement**
- soutenir l'**animation** (ingénierie et temps)

**Structurer les filières pour répondre à différentes échelles et aux différents besoins :**

- élaborer des **contrats** entre partenaires mais aussi entre les filières agricoles et les acteurs de la distribution
- générer, rémunérer, partager de la **valeur ajoutée**
- **s'inspirer** du modèle des AMAP pour les commandes publiques

**Responsabiliser** les parties prenantes par ces **contrats** pour :

- **pérenniser** la démarche
- **planifier** l'offre : développer et diversifier

Dans ces démarches, le succès semble reposer sur l'identification d'un coordinateur- référent, permettant de définir la place de chacun (pilote, partenaires financeurs, partenaires autres), centraliser et orienter les acteurs à l'échelle d'un PAT. Le référent n'est pas forcément le pilote.

## RESTITUTION – RENCONTRES PHYSIQUES PAT

L'expérience le montre, l'efficacité d'un réseau d'acteurs repose sur l'équilibre entre les dispositifs présentsiels et des outils dématérialisés permettant un partage facilité d'informations. Dans le cas présent, le principe d'une complémentarité entre l'interface numérique et une série de rencontres physiques a été posé par les participants. A Mulhouse, les participants ont fait des propositions spécifiques sur les orientations à donner à ces rencontres.

### IDEES DE CONTENU DES RENCONTRES PHYSIQUES ISSUES DE LA RENCONTRE DE MULHOUSE

- Servir de moments privilégiés pour expliquer comment faire autrement
- Permettre l'échange de compétences, la formation inter-acteurs
- Faire intervenir des experts en fonction des demandes (conférences scientifiques possibles, présentation concrète des PAT et de leurs fondements, etc....)
- Organiser des ateliers de travail sur des projets spécifiques entre PAT
- Faire des réunions thématiques : marchés, aides et appuis, valorisation de produits, préemption des terres...
- Présenter des acteurs, des produits...
- Penser à des formats de type éduc'tour et autres visites de sites

### IDEES COMPLEMENTAIRES

- Définir des Ambassadeurs à partir des PAT aboutis du Grand Est, qui participeraient à des Forums destinés aux élus pour diffuser l'information sur ces projets et leurs résultats
- Organiser un groupe à l'échelle Grand Est pour faire l'état des lieux de base pour chaque PAT (foncier, transmission, cartographie, ...)
- En complément, IUFN propose des séances de « coaching projet » pour travailler avec un acteur qui fait face à un blocage par exemple sur des pistes concrètes. Cet accompagnement s'inspire de la méthode d'« accélérateur de projet/ co-développement », initiée au Québec à la fin des années 90'.

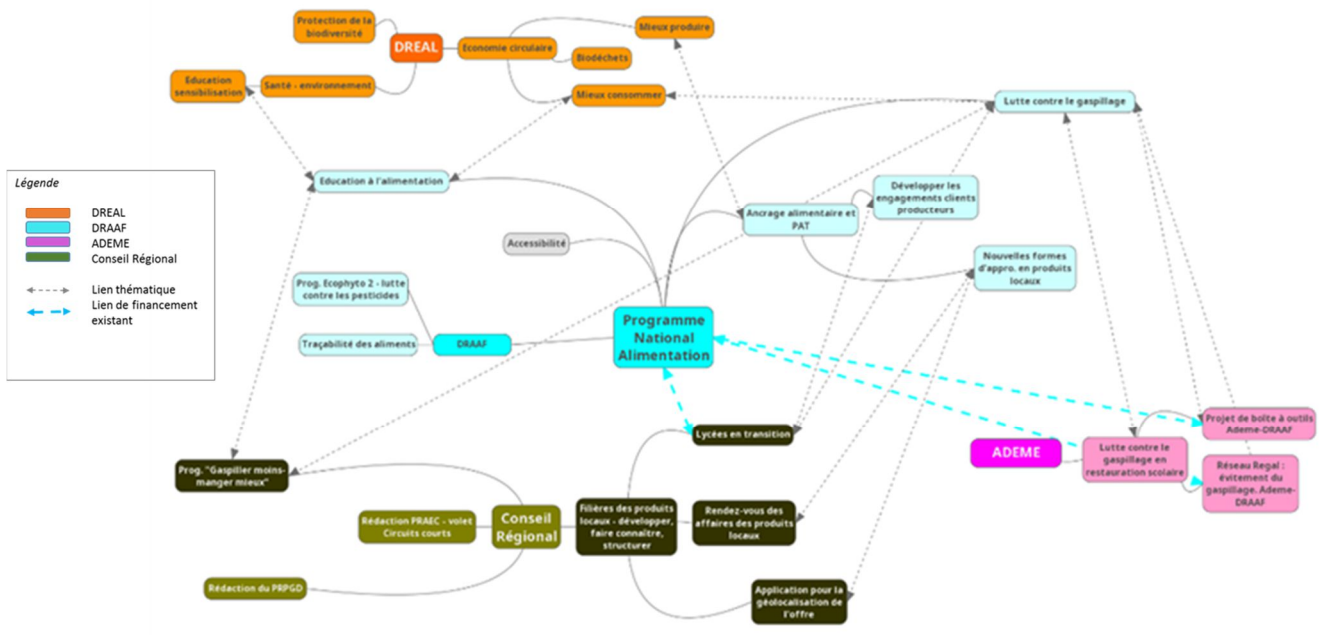
## RESTITUTION – Groupe de travail acteurs régionaux

Plusieurs niveaux d'attentes des acteurs régionaux ont été identifiés :

- Développer l'**inter-connaissance** sur les enjeux et rôles respectifs des institutions sur les PAT : identifier les axes de travail, les projets émergents et les perspectives d'évolutions possibles de ces axes dans les dynamiques PAT.
- **Construire ensemble** : capitaliser des données et retours d'expérience sur l'existant mais aussi co-construire une vision globale du territoire pour assurer une cohérence d'action.
- **Emettre des messages cohérents, solides et servant l'avancement des PAT** : élaborer des messages clefs en direction de **décideurs et de politiques** afin qu'ils perçoivent l'intérêt des PAT pour la Région ;
- **Mutualiser une boîte à outils à destination des territoires et porteurs d'initiatives** et notamment développer une capacité commune à orienter efficacement **les acteurs locaux** vers les dispositifs de **financement pertinents**.

Clefs d'organisation d'une coopération entre acteurs régionaux :

- Fonctionnement interne :
  - Privilégier la coopération entre personnes ressources (services techniques, opérationnels)
  - Garder autant que possible un même interlocuteur dans chaque institution.
  - Dynamique inscrite dans une démarche de progrès avec indicateurs de suivi pour l'impact de cette coopération sur le territoire
  - démarche visant des résultats concrets, démarche pragmatique
- Fonctionnement externe :
  - Définir un public externe cible tout en mobilisant une diversité d'acteurs liés à ce groupe cible.
  - Maintenir une démarche ouverte, pouvant au fur et à mesure convier d'autres acteurs.
  - Programme de travail flexible prenant en compte l'évolution du territoire, de ses besoins et l'impact du contexte national



Avec un public hétérogène (collectivités, associations, administration) Civam et Citoyens et Territoires ont mené un débat sur l'alimentation comme levier pour une agriculture durable. Il est alimenté par l'intervention précédente de l'Université de Reims, également grand témoin du débat, et ouvert par 2 témoignages d'agriculteurs sur la transition agro-écologique de leurs exploitations, dans deux contextes différents.

Il ressort que les échanges entre agriculteurs et collectivités peuvent être constructifs pour les 2 parties prenantes, sous certaines conditions.

La collectivité bénéficie d'une agriculture durable à travers des produits de meilleure qualité, moins d'émissions de Co<sup>2</sup> et des effets indirects (trame verte et bleue, qualité des eaux etc). **Les actions des collectivités vers l'agriculture sont pourtant encore très hésitantes**, qu'il s'agisse de préservation de l'environnement, de création d'emplois, de partage du foncier productif.

Le premier niveau d'intervention possible est celui de **l'éducation au goût** (respect des saisons et durée d'élevage et de maturation plus longs) tirée par une demande sociétale.

Elles peuvent également **agir sur le foncier et la transmission des fermes** (avec changement de pratique et adaptation des fermes), deux points essentiels.

Les collectivités ayant la compétence **restauration collective**, s'en saisissent pour développer l'approvisionnement local mais elles doivent pour cela contourner les règles des marchés publics en intégrant des effets indirects de la relocalisation agricole dans les critères du cahier des charges : la protection des zones de captage d'eau, un bilan carbone faible, imposer la liaison chaude, par exemple. Pour répondre à cette demande, les producteurs et transformateurs doivent se regrouper pour atteindre des volumes importants et un approvisionnement régulier. A cette condition, les marchés de la restauration collective sont une voie possible pour ré-équiper les territoires ruraux (re-déployer les outils de transformation par exemple).

Sur ces angles d'actions, les collectivités ont **besoin d'accompagnement** (financier mais aussi en termes d'implication-temps des collectivités). Elles ont également besoin de **comprendre le système de contraintes** des chefs d'exploitation. En effet, pour se transformer, les exploitants ont **besoin d'autonomie et de souplesse dans leurs débouchés** pour dégager une rentabilité et une baisse de leurs coûts de revient. Une dynamique collective entre agriculteurs pré-existante, va faciliter cette transformation. Il ressort qu'établir des liens avec les collectivités suppose un temps spécifique pour les agriculteurs, difficile à dégager et à faire entrer dans l'économie de l'exploitation. Egalement, afin d'adapter l'écoulement des produits sans saturer le marché local, il sera nécessaire d'avoir un questionnement sur la bonne échelle à laquelle s'impliquer : communale, intercommunale, départementale, etc ?

D'une façon générale, **Le collectif, au-delà des seuls collectifs d'agriculteurs, est un moyen incontournable de cette transformation** : mise en réseau, partage de savoir-faire, compétences, décloisonnement des métiers (agriculteur, artisan, agent de collectivité). Ensemble, il est possible de gagner en compétences (cahiers des charges bio-local, outils mutualisés de transformation de produits agricoles)

Le débat débouche également sur une **diffusion de connaissance du rôle des structures favorisant le développement d'une agriculture durable** comme Ardear, Civam, Terres de liens, mais aussi l'enseignement agricole. Des mises en relation sont lancées durant le débat (Agglomération de Troyes et représentants agricoles, Chambre d'Agriculture de la Marne et collectivités).

Satisfaction globale



■ Tout à fait satisfait ■ Plutôt satisfait  
■ Plutôt pas satisfait ■ Pas du tout satisfait

La satisfaction est au rendez-vous : **17 personnes sur 18 affirment que la rencontre a répondu à leurs attentes** : 5 Réponses « tout à fait » et 12 « plutôt oui » à la question « cette rencontre a-t-elle répondu à vos attentes ? »

Les participants ont trouvé leur intérêt de manière équivalente entre les formats ateliers et plénières, toutefois **la table ronde ressort comme un point d'intérêt plus marqué** :

5 répondants la notent comme ce qui les a le plus intéressé contre 2 répondants pour chacun des autres temps (atelier, table ronde, présentations formelles, échanges informels).

Pour les participants ayant déjà engagé leur projet, le besoin se fait sentir de **rentrer plus précisément dans les contenus thématiques** à aborder dans un PAT.

Un autre ensemble d'attentes concerne **le montage des PAT et leur méthodologie**, de l'amont à l'aval du projet, en passant par les modalités de financement.

Là aussi les attentes exprimées montrent un besoin de contenus concrets sur le montage de projets existants et une visibilité sur les **résultats**.

Un dernier ensemble d'attentes sur les futures rencontres concerne le **besoin d'échanges** entre porteurs de PAT et intervenants. Cette envie d'échange concerne aussi les porteurs d'initiatives.

Les témoignages d'acteurs de terrain ont été très appréciés de ce point de vue.

Sur le volet implication future : **Il y a une plus forte appétence, a priori, pour une implication via des échanges directs plutôt que indirects** : 9 répondants pour les rencontres physiques ou le groupe de travail contre 5 pour participer à des ressources en ligne. Autrement dit, ceux qui souhaitent s'impliquer ont davantage envie de le faire via des échanges directs que sur la plateforme numérique.

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Montage et méthodologie</b> | Mettre en place un PAT                         |
|                                | Définir les enjeux d'un territoire             |
|                                | Compétences des collectivités                  |
|                                | Présentation de plan d'action d'un PAT         |
|                                | Présentation des résultats d'un PAT            |
|                                | Financement, fonds européens et rôle de la PAC |

|  |   |
|--|---|
| <b>Formats et organisation de la journée</b> | Maintenir les témoignages de porteurs de projet PAT et initiatives (appréciation des témoignages dans les ateliers) |
|  | Badges nominatifs pour faciliter les échanges informels   |
|  | Plus d'échanges informels<br>Plus d'échanges questions / réponses entre les intervenants et la salle                |
|  | Mutualiser les outils   |
|  | Améliorer l'éco-exemplarité de la journée   |



### Contacts IUFN

Markéta Braine-Supkova, Fondatrice-Directrice // 06 71 16 81 29 // [marketa.braine@iufn.org](mailto:marketa.braine@iufn.org)

Maëlle Ranoux, Directrice de projet, en charge du chantier Grand Est // 06 83 06 43 21 // [maelle.ranoux@iufn.org](mailto:maelle.ranoux@iufn.org)

**IUFN, International Urban Food Network** est une association loi 1901 basée à AgroParisTech, à Paris.

IUFN vise à accélérer la transition des collectivités vers un système alimentaire local et durable, comme un nouveau paradigme de développement territorial. C'est un processus d'apprentissage progressif, un processus de conduite de changement dont le fil rouge est l'accès à l'alimentation durable pour tous.

L'association soutient concrètement cette transition positive à travers des actions de sensibilisation, par la production de connaissances nouvelles et pluridisciplinaires et enfin par des missions d'accompagnement technique des collectivités dans la construction de leur projet alimentaire territorial.

Ce document a été réalisé par IUFN en décembre 2017.

Crédits photos : IUFN / Pixabay



