



# **Comité paritaire sylvo-cynégétique du Grand Est**

**25 septembre 2020**

Remilly (57)



# Introduction

## **Comité paritaire co-présidé :**

- DRAAF : B. FABBRI (suppléante I. WURTZ)
- Région : P. BASTIAN

## **Délocalisé en Moselle**

Approbation du CR du dernier CPSC le 18/11/2019



# Plan

## **1 – Suivi du programme d'actions CPSC (1h)**

- Fiche dégâts et plate-forme sylvo-cynégétique (en cours)
- ICE présentation CNPF

## **2 – Bilan PDC et suivi des zones à enjeux (50')**

- Bilan des réalisations par département
- Tableau de suivi des zones à enjeu, méthode, résultats

## **3 – Bilan des dégâts de grand gibier (20')**

- Présentation FRC du bilan des dégâts agricoles

## **4 – Divers (10')**

- Fiche projet faune sauvage du plan régional tempête

## **5 – Préparation tournée ZE « Massif d'Hemilly » (25')**

- Contexte, réalisations, actions menées chasseurs / forestiers
- Présentation ONF 57 et DDT 57

*Repas en salle 12h45-13h45*

*14h départ forêt syndicale de la Vierge et FD Hemilly*





# Point 1 – Suivi du PA CPSC

## – Suivi du programme d'actions sylvo-cynégétique et suivi de l'action du PRFB

→ cf. *tableur de suivi envoyé en document de séance*

### Focus sur :

- Modèle régional de fiche de signalement de dégâts (papier), Validé CPSC (diffusé en 06/20)

Echanges sur utilisation/ déploiement :  
 ONF ?  
 CNPF ?

**FICHE DE SIGNALEMENT DES DÉGATS DE GIBIER SUR LES PEUPEMENTS FORESTIERS**  
 - Modèle régional du comité paritaire sylvo-cynégétique -

Le programme d'actions du comité paritaire a traduit le souhait des instances forestières et cynégétiques de travailler en coopération pour une meilleure connaissance des dégâts causés par le grand gibier aux peuplements forestiers : localisation, fréquence et importance. Cette fiche participe à la récolte de données nécessaires à la concertation entre forestiers et chasseurs utile à l'amont des différentes commissions départementales. Elle ne constitue pas une demande d'indemnisation. Deux exemplaires sont à remplir : le premier est destiné au déclarant, le second au correspondant local (ONF ou CNPF), chargé de le transmettre à la DDT et à la Fédération des chasseurs de situation, après pré-validation.

**1. Déclarant** Nature du déclarant :

Nom, Prénom : \_\_\_\_\_ - Propriétaire   
 Adresse : \_\_\_\_\_ - Gestionnaire forestier   
 CP : \_\_\_\_\_ Ville : \_\_\_\_\_ - Mandataire (préciser)   
 Tél. : \_\_\_\_\_ @ : \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_

Identité du propriétaire (si différent du déclarant) : Dé détenteur du droit de chasse (si différent du propriétaire) ou locataire de chasse, adjudicataire (...):

Personne morale ?  OUI  NON Nom : \_\_\_\_\_  
 Adresse : \_\_\_\_\_ Adresse : \_\_\_\_\_  
 CP : \_\_\_\_\_ Ville : \_\_\_\_\_ CP : \_\_\_\_\_ Ville : \_\_\_\_\_  
 Tél. @ : \_\_\_\_\_ Tél. @ : \_\_\_\_\_

**2. Localisation du signalement : parcelle(s) endommagée(s)**

Commune : \_\_\_\_\_ CP : \_\_\_\_\_ Surface de votre forêt : \_\_\_\_\_ Ha  
 Lieu-dit : \_\_\_\_\_ Surface de signalement : \_\_\_\_\_ Ha  
 NB : Joindre une carte permettant de préciser la localisation : extrait de carte IGN, photographie aérienne ou plan cadastral. Parcelle forestière N° \_\_\_\_\_ surface \_\_\_\_\_ Ha  
Référence(s) cadastrale(s) des parcelles faisant l'objet de dégâts :

**3. Caractéristiques du peuplement**

Structure du peuplement :	Type de régénération :	Essence(s) objectif :	Essence(s) secondaire(s) :
<input type="checkbox"/> Taillis simple	<input type="checkbox"/> Régénération naturelle (date coupe définitive : _____)	1) _____	1) _____
<input type="checkbox"/> Taillis-sous-futaie	<input type="checkbox"/> Régénération + enrichissement (date : _____)	2) _____	2) _____
<input type="checkbox"/> Futaie régulière	<input type="checkbox"/> Semis en ligne ou en bande (date : _____)		3) _____
<input type="checkbox"/> Futaie irrégulière	<input type="checkbox"/> Plantation (Année : _____ Densité initiale : _____ tiges/ha)		

Hauteur moyenne :  Moins de 30 cm  De 30 cm à 1,5 m  De 1,5 à 3 m  De 3 à 10 m  Plus de 10 m.  
 Présence de protections ?  OUI  NON. Si oui, de quel(s) type(s) ? \_\_\_\_\_  
 Forêt certifiée (IPEFC, FSC) ?  OUI  NON. Végétation d'accompagnement ?  OUI  NON. Type : \_\_\_\_\_  
 Date de début des dégâts ?  Récents  Moins de 5 ans  Entre 5 et 10 ans  Plus de 10 ans  Ne sait pas

**4. Nature des dégâts** (Estimation de la part du gestionnaire ou technicien habilité) (Joindre des photographies) \*des essences objectifs

Type de peuplement (choisir et cocher)	Plantation (densité initiale connue)	Peuplement forestier équié (hors plantation, densité initiale inconnue)	Futaie irrégulière
<input type="checkbox"/> Abroustissement / Arrachage	Quantité de plants* endommagés : _____ tiges/Ha	Quantité de tiges* viables et conformes : _____ tiges/Ha	_____ %/Ha de tâches de régénération abroustées
<input type="checkbox"/> Frottils/Ecorçage	Quantité de tiges* impactées et non viables : _____ tiges/Ha		
<input type="checkbox"/> Impact sur la fructification forestière (perte de diversité et densité diminuée)			
Impact des dégâts pour la parcelle <input type="checkbox"/> faible incidence <input type="checkbox"/> avenir incertain <input type="checkbox"/> avenir compromis			

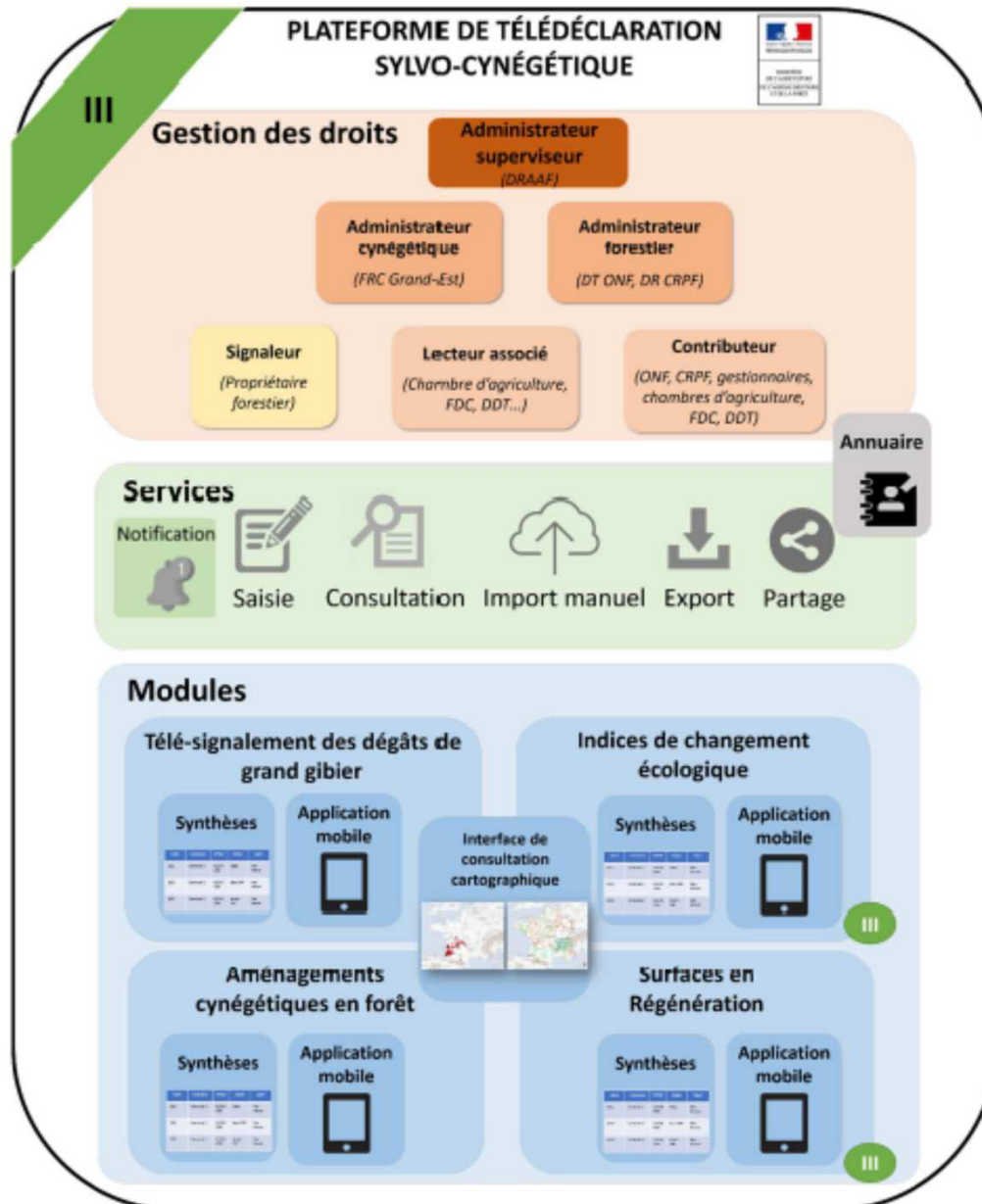
Densité attendue\* pour la parcelle : \_\_\_\_\_ tiges/Ha  
 Espèce(s) à l'origine :  Cert  Chevreuil  Sanglier  Autre → \_\_\_\_\_ | Répartition des dégâts :  concentrés  diffus



# Point 1 – Plateforme sylvo-cynégétique

- Cahier des charges technique, élaboré DRAAF avec partenaires forestiers (ONF, CNPF) et chasseurs (FRC), sur le 1<sup>er</sup> semestre 2020
- Consultation de 2 prestataires connus sur ce segment de marché :
  - ❖ *IGN* (cf. outil portail collaboratif),
  - ❖ *GIP Atgeri* (cf. observatoire « Territoire-Gibier » en Nouvelle-Aquitaine, depuis 10 ans)
- Offres attendues pour le 30/09/2020
- Maitrise d'œuvre DRAAF avec comité de pilotage forestiers, chasseurs et administration (OFB et DDT)
- Projet de maîtrise d'ouvrage délégué à la FRC (temps du développement) en lien avec le dépôt de projets retenus au titre des crédits « éco-contribution » (cf. loi de création de l'OFB), 1<sup>ère</sup> et 2<sup>ème</sup> vagues

# Point 1 – Plateforme sylvo-cynégétique



## Calendrier prévisionnel de déploiement :

Début de la prestation :  
 octobre 2020

**Livraison :**  
 Module 1 (signalement validé) et module 3 :  
 décembre 2020

Module 1 complet :  
 février 2020

Module 2 : juin 2021

Module 4 : sept. 2021

# Point 1 – ICE

## **Bilan du soutien DRAAF pour le développement des ICE : indices de consommation (IC)**

(mise en place, relevés de terrain, calculs, synthèses, valorisation et communication des résultats...)

- FSFB 2018 (pour 2018) : CNPF 90 k€ priorité ZE et ZS
  - FSFB 2019 (pour 2019 et 2020: 18 mois) : CNPF 135 k€
  - FSFB 2020 (pour 2021) :  
CNPF : montant prévisionnel : 90 k€  
ONF : montant prévisionnel 55 k€ - 1500 placettes nouvelles (68, 88 pie) et 2300 récentes à pérenniser
- Une volonté d'inscrire ces outils dans la durée



## Point 2 – Suivi des actions départementales (dont zones à enjeux)

### – Bilan saison de chasse par département

→ *cf. tableau des PDC envoyé en document de séance*

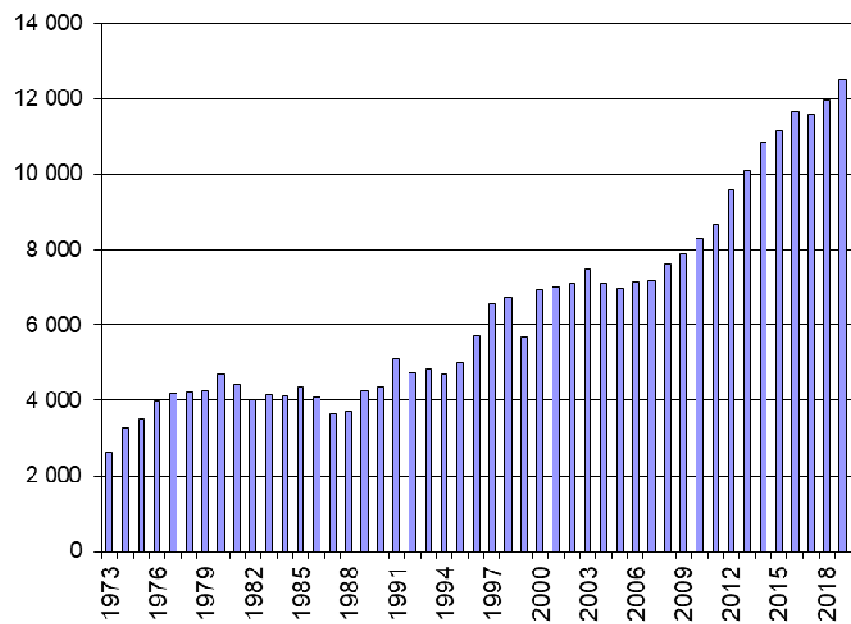
Représentation graphique pour une meilleure lisibilité :

- par espèce,
- par département.

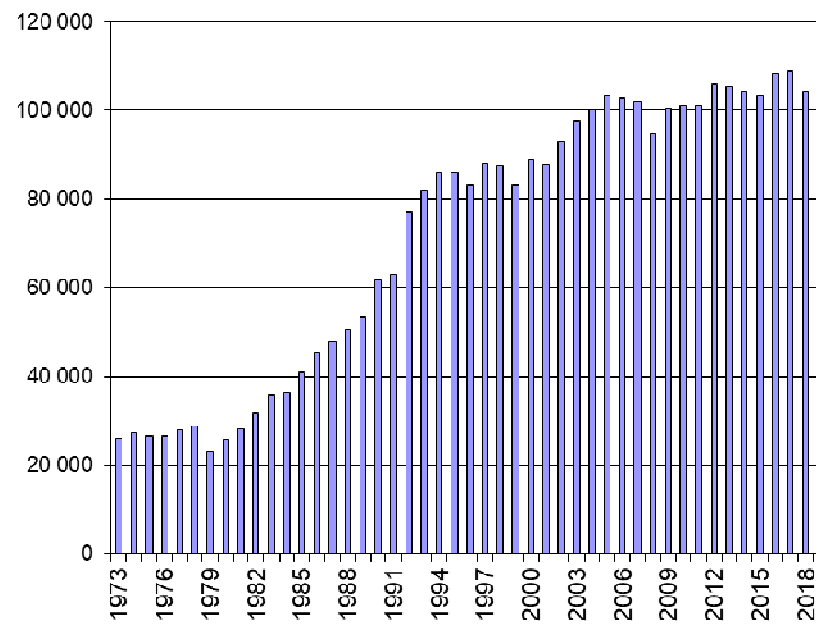




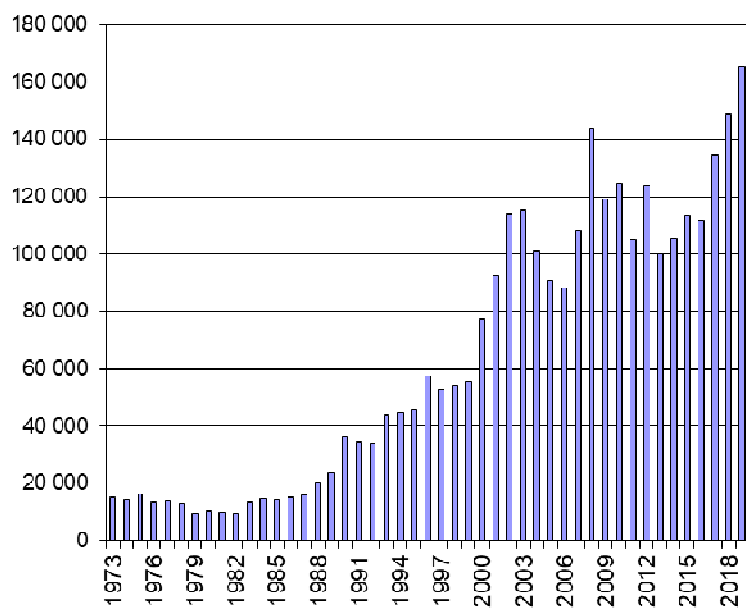
**Réalisations Cerf Grand Est**



**Réalisations Chevreuil Grand Est**



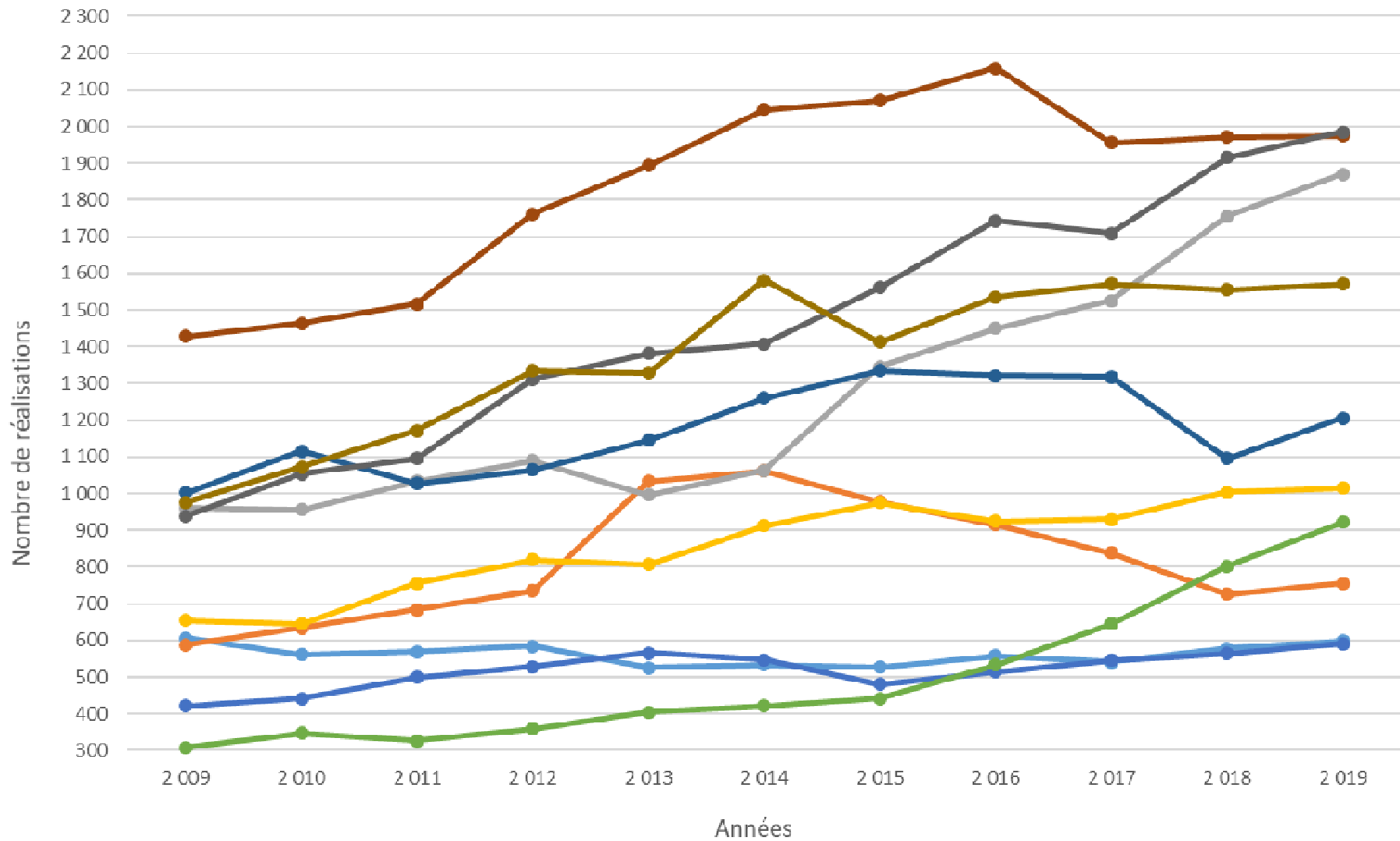
**Réalisations Sanglier Grand Est**



Sources :

- Réseau « Ongulés sauvages » OFB/FNC/FDC (1973 à 2014)
- DDT/FDC (2015 à 2019)

# CERF



Départements

8

10

51

52

54

55

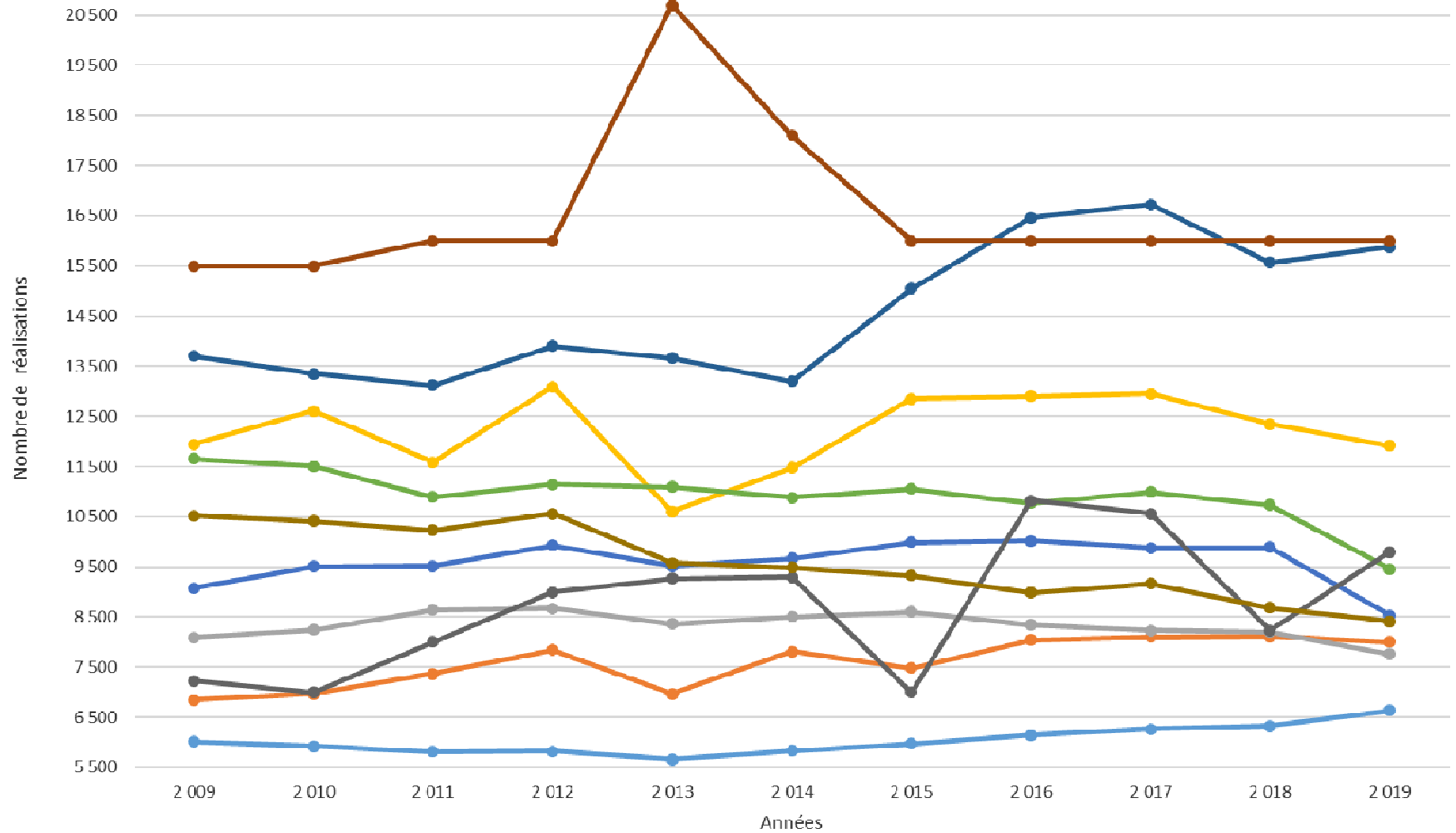
57

67

68

88

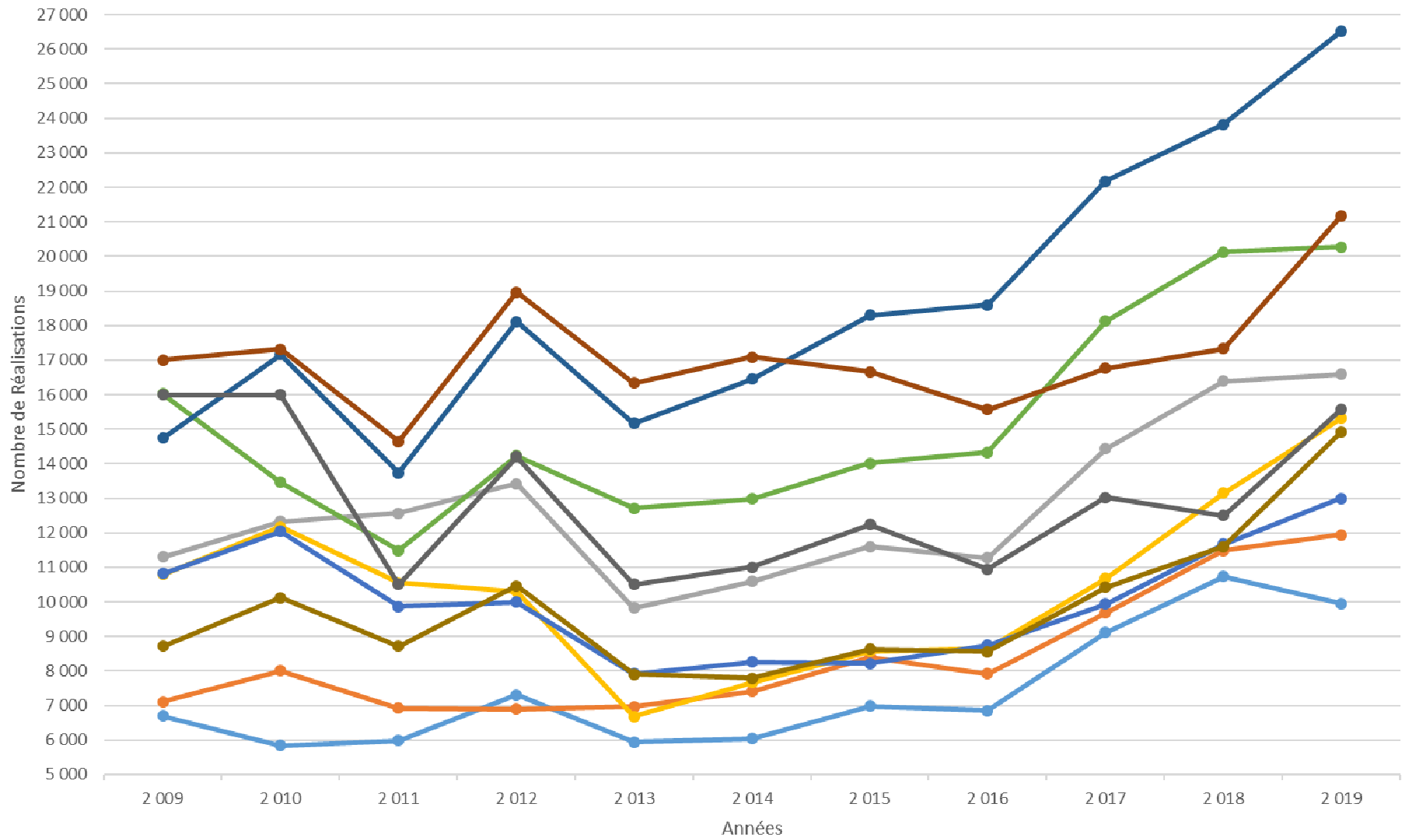
# CHEVREUIL



Départements

- 8
- 10
- 51
- 52
- 54
- 55
- 57
- 67
- 68
- 88

# SANGLIER



Départements

- 8
- 10
- 51
- 52
- 54
- 55
- 57
- 67
- 68
- 88

## Point 2 – Suivi des actions départementales (dont zones à enjeux)

- **Etat d'avancement des diagnostics / plans d'actions des zones à enjeux – Evaluations selon partenaires**  
→ *cf. tableau (partiel) envoyé en document de séance*

1<sup>er</sup> remplissage : forestiers (ONF et CNPF), DDT → à finaliser

### **Objectifs des échanges :**

- Validation de la forme du suivi (présentation des modifications depuis le dernier CPSC),
- Méthode de suivi : rôle et contribution des partenaires (et CDCFS),
- Calendrier d'alimentation du suivi.



# Point 2 – Tableau de bord des ZE (1/3)

- Tableau de bord composé de **3 onglets** (légende, tableau de bord et données quantitatives)
- Sélection d'indicateurs pour caractériser l'évolution de la situation de l'ESC depuis le classement de la zone (code couleur)

Données générales sur la zone à enjeux							ICE suivis et tendances						
Dpt	Nom de la zone à enjeux	Espèce suivie	Surface boisée			% de forêt privée	Mise en place des ICE			Tendance des ICE (Amélioration, Dégradation, Stabilité, ?)			Tendances issues des ICE (Amélioration, Dégradation, Stabilité, ?)
			Totale	Forêt publique	Forêt privée		Abondance	Performance	Pression sur la flore	Abondance	Performance	Pression sur la flore	
		DDT							FDC	FDC	ONF / CRPF	DDT	
Marne (51)	Argonne centre Pilote : DDT55	Espèce cerf	4 133	1 166	2 967	72%	Oui, depuis 2013	Oui, depuis 2016	Oui, depuis 2019 sur l'UG totale (depuis 2013 sur une partie du massif)	Amélioration	Stabilité	Stabilité IC 2019 à 0,735	La population tend à baisser. La performance de la population s'améliore significativement. L'IC reste stable. L'amélioration n'est pas homogène sur le massif.
Meuse (55)			5 788	4 302	1 486	26%	Oui, depuis 2005	Non	Oui (IPF), depuis 2001	Dégradation		Dégradation	Tendance à la dégradation en 2018-2019, avec néanmoins une hausse des prélèvements.

## Point 2 – Tableau de bord des ZE (2/3)

Données géo		Travail de concertation engagé							
Dpt	Nom de la zone à enjeux	Fiche diagnostic		Plan d'actions local		Mesures de la boîte-à-outils mises en œuvre	Instance de concertation spécifique à l'échelle de la zone	Définition d'un objectif de prélèvement partagé, en précisant la nature de l'objectif (plan de chasse de réduction, de stabilité...)	% objectif de femelles dans le plan de chasse
		Réalisée	Partagée	Elaboré	Partagé				
		DDT		DDT		DDT	DDT	DDT	DDT
Zone à enjeux départementale									
Bas-Rhin (67)	Vallée de la Bruche / Val de Villé (GS 5 et 6)	Fiche terminée (avec entretiens d'acteurs locaux) et validée le 11/07/2019.	Oui	En cours mais à l'arrêt	Non	Projet d'enclos/exclos en forêt communale par les COFOR. Création d'un groupe de travail paritaire forestiers/chasseurs incluant un représentant des maires.		Objectifs fixés en CDCFS par groupe sectoriel	
	Forêt de l'Illwald (GS 7)	Fiche terminée (avec entretiens d'acteurs locaux) et validée le 22/02/2016.	Oui	Oui	Oui (11/09/20)	oui	Oui (groupe technique GT)	Minimum partagé pour 3 ans (maintien du minimum de 2019)	

Cas ZE « Massif du Donon » : prochaine réunion du GT Donon (piloté DRAAF avec OFB) avant fin 2020

## Point 2 – Tableau de bord des ZE (3/3)

Données géo		Plan de chasse							Ressenti des acteurs sur l'évolution du déséquilibre		
Dpt	Nom de la zone à enjeux	Evolution des réalisations depuis classement		Attributions conformes à l'objectif fixé entre les partenaires		Réalizations conformes à l'objectif fixé entre les partenaires		% réalisé de femelles dans le plan de chasse	DDT	Forestiers	Chasseurs
		cerf / daim	chevreuil	cerf / daim	chevreuil	cerf / daim	chevreuil				
		DDT		DDT		DDT		DDT	DDT	ONF / CRPF	FDC
Ardennes (08)	Hargnies – Vireux (UG 1)	Baisse depuis 2017-2018 (205-192-195-178 de 2016 à 2019). Augmentation sur la partie Nord de l'UG.	Hausse de 38%	A préciser par les partenaires locaux	A préciser par les partenaires locaux	A préciser par les partenaires locaux	A préciser par les partenaires locaux	Biche + Faon / 76%	Les populations de cerfs se sont déplacées dans le Nord du massif forestier. Il est encore difficile de juger de l'amélioration de la situation. Nécessité de remonter de fiche dégâts par les propriétaires publiques.	Problèmes de réalisations sur les deux grandes forêts communales. Forte augmentation des dégâts de sanglier.	

Possibilité de partage et de travail en commun sur des documents, via l'outil numérique NENUFAR

### Temps d'échanges :

- Forme du suivi ?
- Rôle et contribution des partenaires (et CDCFS) ?
- Calendrier d'alimentation du suivi ?

## Point 3 – Bilan des dégâts de grand gibier

– Rôle attendu du comité paritaire et articulation avec

**Code Env t – R 426-8** « Au moins un mois avant la nouvelle campagne cynégétique, la FDC ...transmet au préfet et présente à la CDCFS un bilan des dégâts de la dernière campagne, par espèce, par UGC, en volume, en valeur et en surface »

### - **Présentation FRC d'un bilan des dégâts agricoles GE**

Dans la continuité du bilan GE du plan national de maîtrise du sanglier produit en 2018 lors des travaux du PRFB (sans lien direct avec dégâts sylvicoles)

Méthode de suivi futur des dégâts pour les prochains CPCS : rôle des partenaires cynégétiques

## Point 4 – Divers

– **Fiche « faune sauvage » proposée dans la valise de crise du plan régional tempête en cours**

→ *cf. projet fiche envoyé en document de séance*

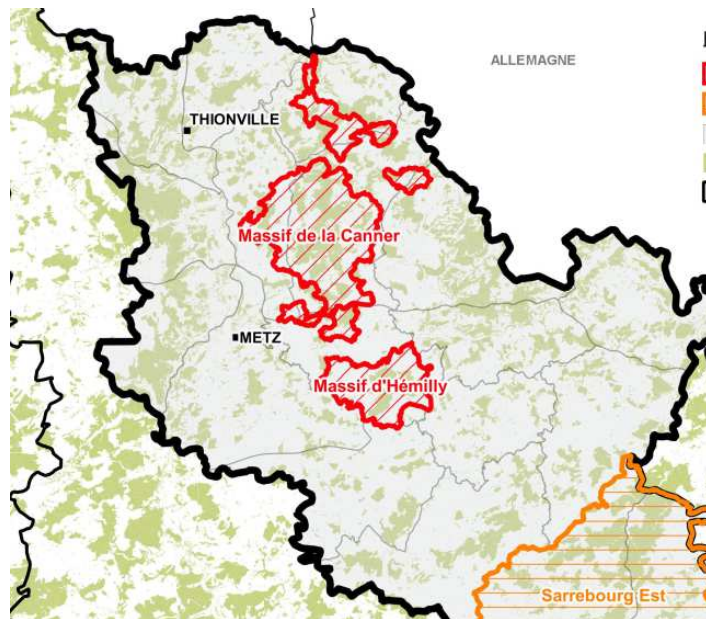
### **Contexte :**

- Plan national tempête paru décembre 2018, à décliner régionalement
- Reprise du plan national + fiches « valise de crise »
- GT constitué en CRFB de décembre 2019
- 2 réunions de travail février et mai 2020
- Présentation prévue à la prochaine CRFB (nov 2020)
- 2 nouvelles fiches proposées « les écueils à éviter » et « faune sauvage » proposée par les forestiers (cf. RETEX tempête 99)



## Point 5 – ZE Hemilly

- **Contexte** : ZE avec problématique sanglier maîtrisée sous surveillance et problématique cervidés avéré
  - **Actions – résultats**
- présentation ONF agence de Metz + DDT57  
*(suite sur le terrain l'après-midi)*





**Merci de votre attention !**