

Indices de Consommation

Campagnes de relevés 2019 et 2020

Présentation Pascal ANCEL

Conception/réalisation Laurence Carnnot – Pascal ANCEL
et l'ensemble du personnel technique du CNPF

Financement: Etat - CNPF

Zones à enjeux suivies par Indice de pression sur la végétation

Département	Classement de la zone	Nom de la Zone PRFB	Nom commun de la zone	Unité de gestion cynégétique (UG)	Protocole mis en œuvre	2019		2020	
						Nbre total de placettes relevées	Nbre de placettes relevées par CRPF	Nbre total de placettes relevées	Nbre de placettes relevées par CRPF
08	A enjeux	Givet, Haybes, Hargnies	Givet, Haybes, Hargnies	1	IC	450	0	450	0
51	A enjeux	Forêt de Vassy	Forêt de Vassy	Brie des Etangs Nord	IC	160	160	160	160
51	A enjeux	Argonne centre	Argonne centre	Argonne centre	IC	194	58	195	58
55				23	IPF	169	20	/	/
52	A enjeux	Corgebin	Corgebin	Corgebin	IC	166	0	166	0
57	A enjeux	Canner	Canner	11	IC	309	74	/	/
88	A enjeux	Charmes Rambervillers	Rambervillers	8d	IC	575	85	/	/
57/67	A enjeux	Donon	1	20pie/4pie et 3pie	IC/IA	1041	1	1	1
54/57			2	27/20pie	IC/IA	744	586	583	583
54/88			3	28pie/10A pie	IC/IA	512	41	41	41
88/67			4	10A pie/4 pie	IC/IA	881	79	77	77
68	A enjeux	Htes Vosges	Doller	15	IC	234	234	239	239
88			Ban de Laveline	11b	IC	312	112	/	/
					Total placettes				

Zones à surveiller suivies par Indice de pression sur la végétation

Département	Classement de la zone	Nom de la Zone PRFB	Nom commun de la zone	Unité de gestion cynégétique (UG)	Protocole mis en œuvre	2019		2020	
						Nbre total de placettes relevées	Nbre de placettes relevées par CRPF	Nbre total de placettes relevées	Nbre de placettes relevées par CRPF
51	A surveiller	Argonne sud	Argonne sud	Argonne sud	IC	289	190	281	170
55				29	IC	200	20	/	/
51	A surveiller	Forêt d'Epernay	Forêt d'Epernay	Brie des Etangs Nord	IC	157	0	157	0
55	A surveiller	Bar le Duc N/E	Sous Massif	33	IC	200	20	/	/
55			Sous Massif	38+	IC	200	18	/	/
55			Sous Massif	45	IC	200	32	/	/
51	A surveiller	Montagne de Reims	Montagne de Reims	Montagne de Reims	IC	311	176	303	176
10	A surveiller	Rumilly-Chaource	Rumilly-Chaource	Rumilly-Chaource	IC	551	90	/	/
10	A surveiller	Forêt d'Orient	Forêt d'Orient	Forêt d'Orient	IC	/	/	302	103
08	A surveiller	Sedanais-Carignan	Sedanais-Carignan	8a, 8b (9)	IC	269	57	263	40
Total									

	2019		2020	
	Nbre total de placettes relevées	Nbre de placettes relevées par CRPF	Nbre total de placettes relevées	Nbre de placettes relevées par CRPF
zones à enjeux	5747	1450	1912	1159
zones à surveiller	2377	603	1306	489
TOTAL	8124	2053	3218	1648

Indices de Consommation 2020

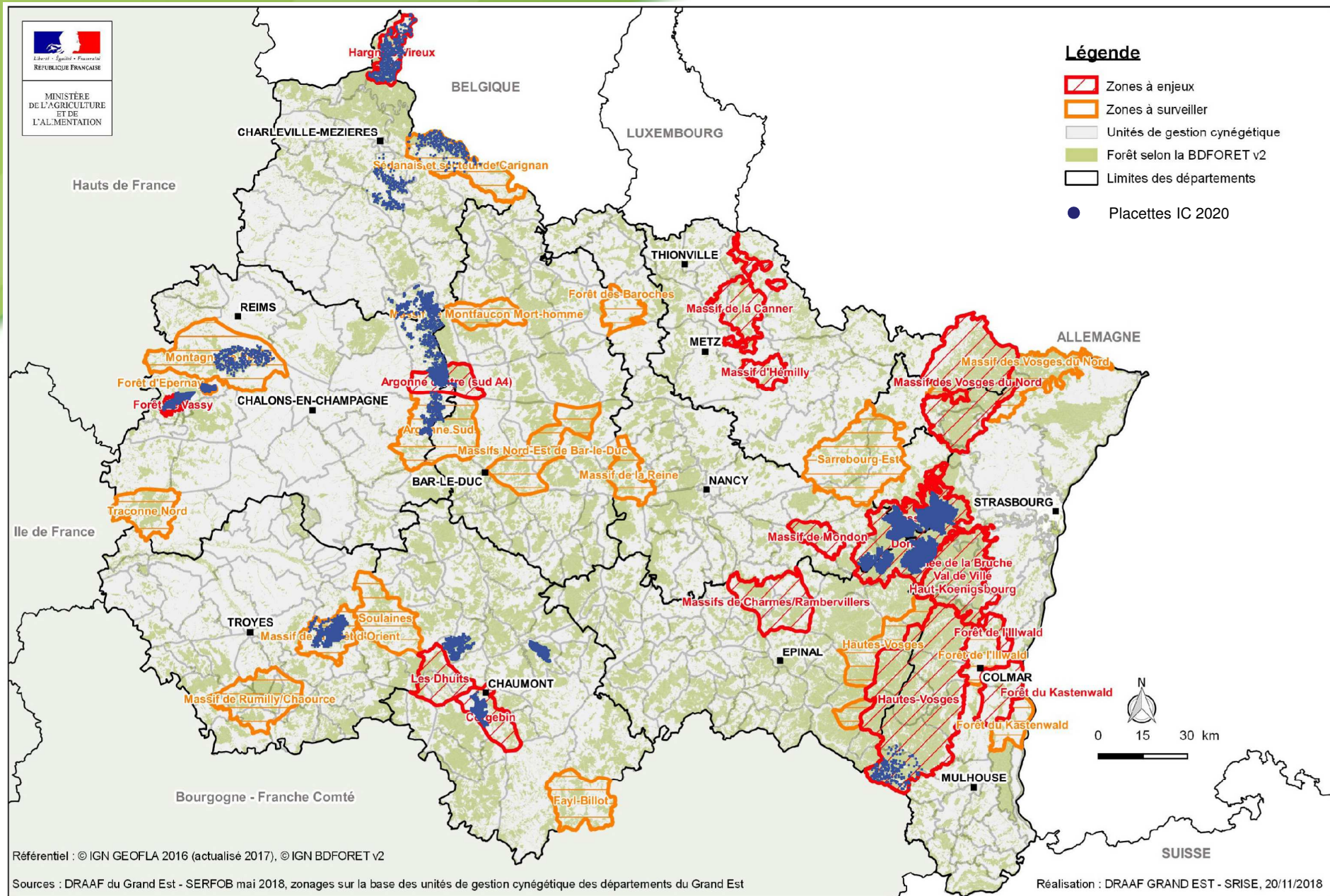
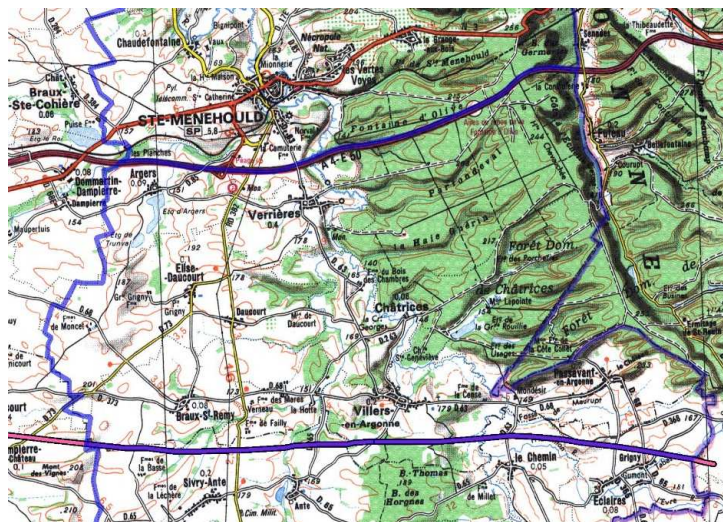


Tableau de bord Ongulés-Environnement Exemple de l'Argonne Centre 2012-2020

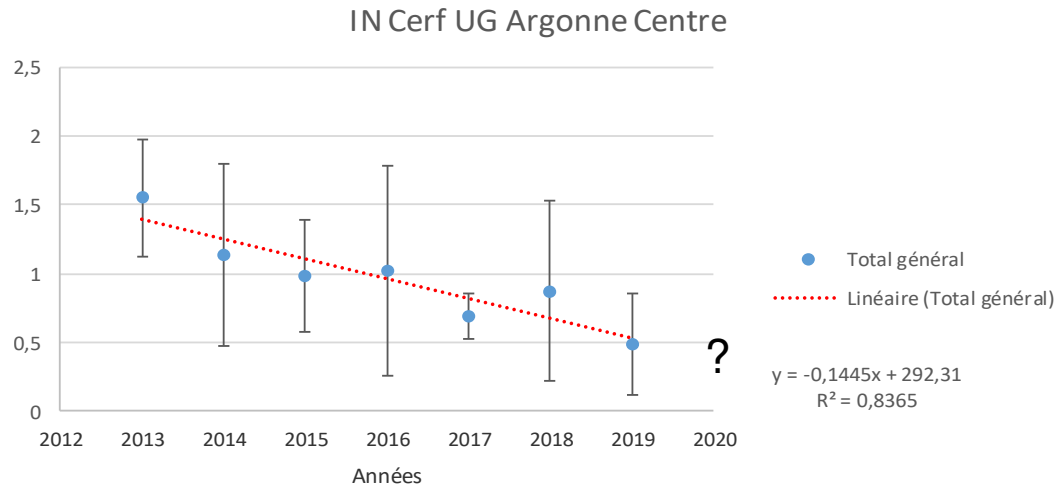


Centre Régional de la Propriété Forestière du Grand Est
Office National des forêts
Fédération Départementale des Chasseurs de la Marne



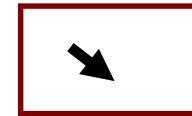
CERF

Abondance

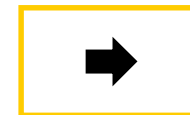
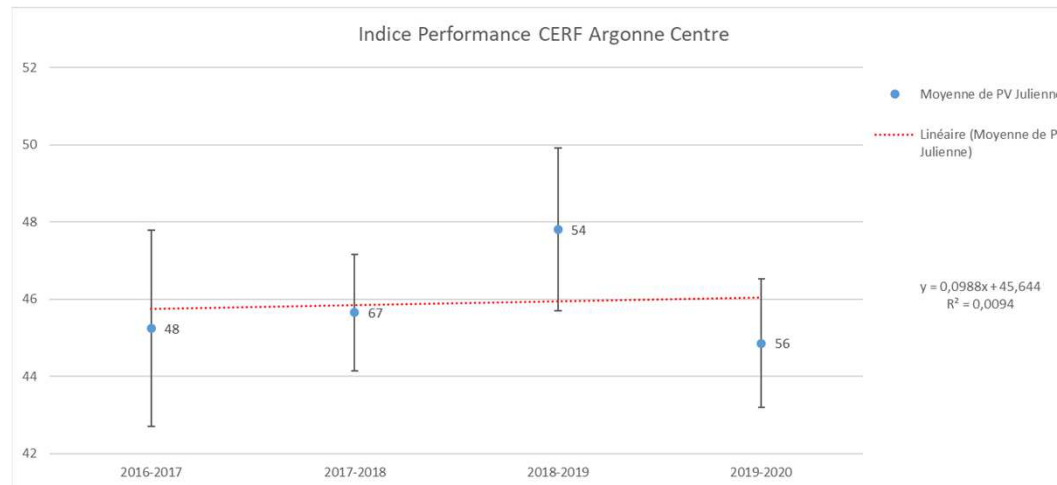


ARGONNE CENTRE 2012-2020

Variations tendances statistiques

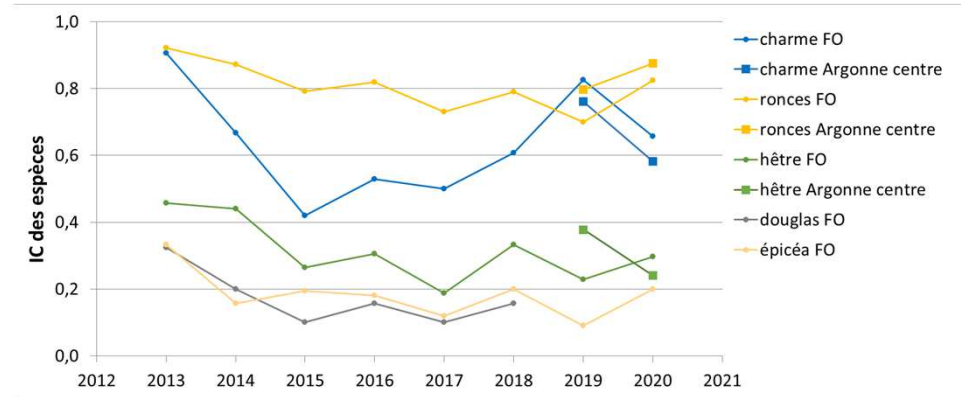
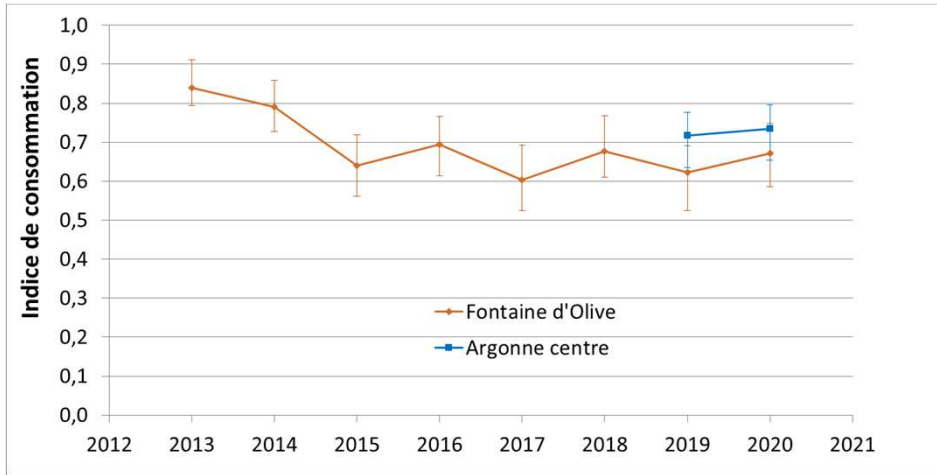


Performance

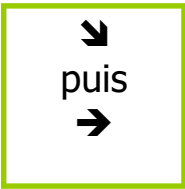




Pression multi spécifique



Variations
tendances statistiques

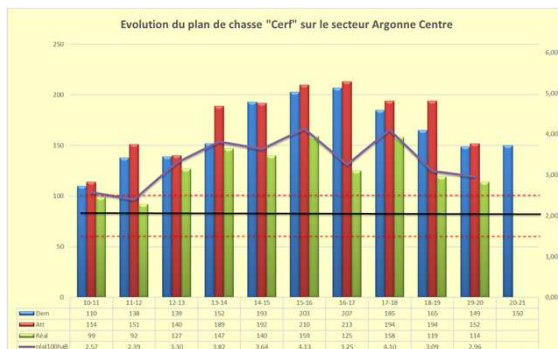


STABILISATION

Fiabilité

Moyenne

Prélèvements



L'indice de consommation a montré une stabilisation ces dernières années après une baisse significative en début de suivi. Globalement le milieu est de moins en moins diversifié en espèce ligneuse, L'IC de l'Argonne centre totale est plus élevé que celui du territoire de référence.

Abondance

Précision

Antériorité

Performance

Précision

Antériorité

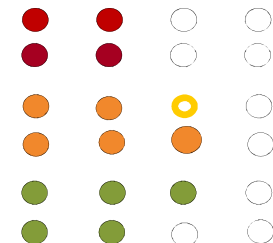
Pression

Précision

Antériorité

-

+

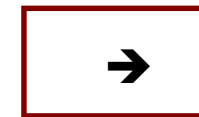
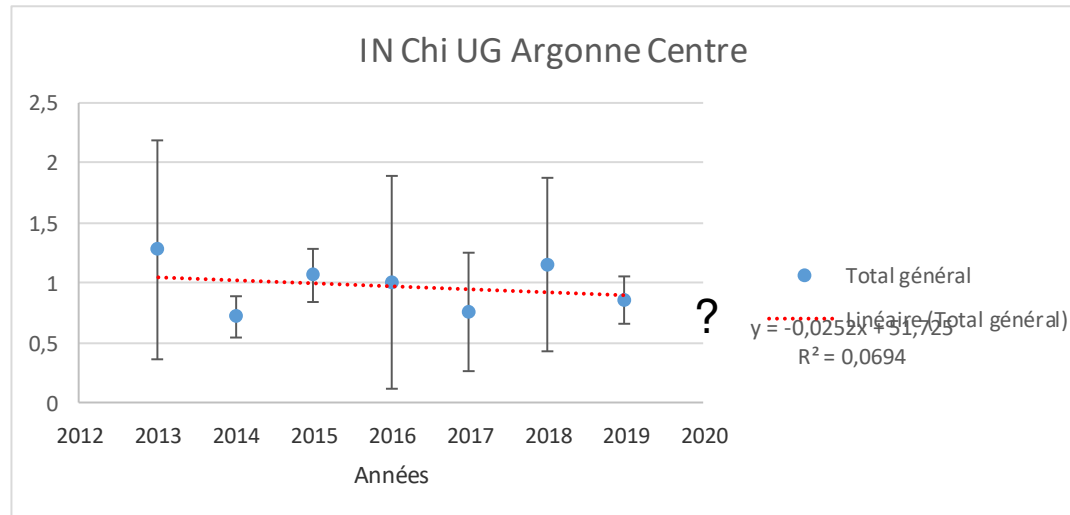




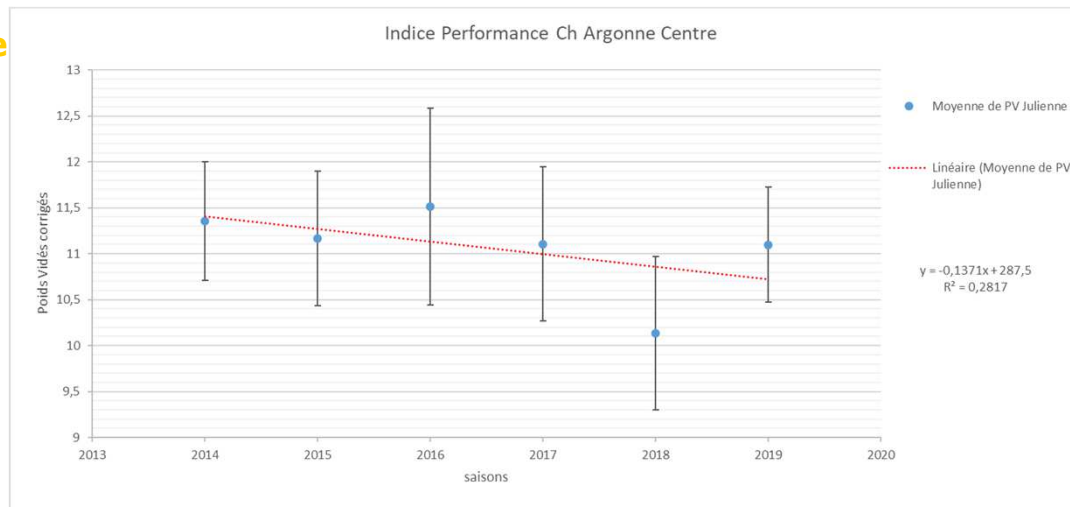
CHEVREUIL

ARGONNE CENTRE 2012-2020

Abondance



Performance



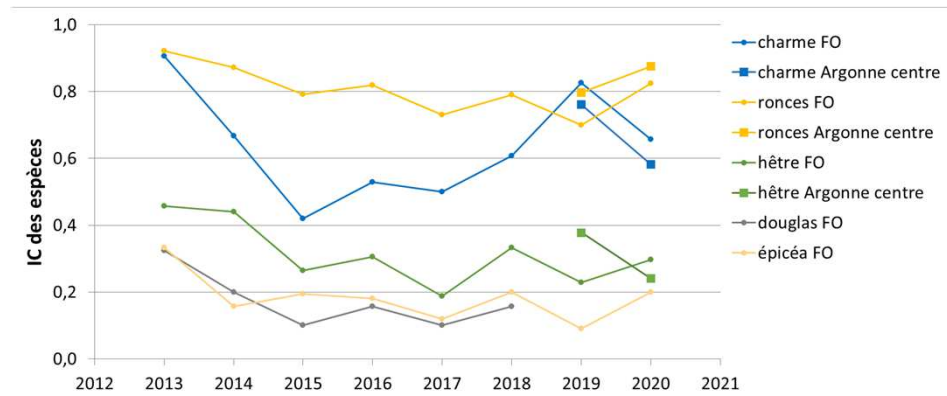
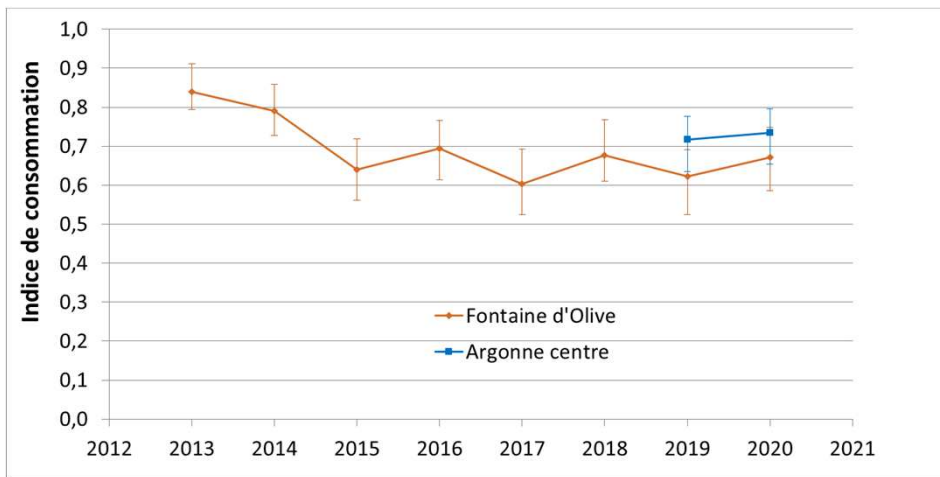
Variations tendances statistiques



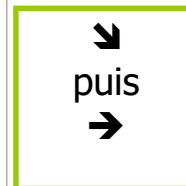
CHEVREUIL

ARGONNE CENTRE 2012-2020

Pression multi spécifique

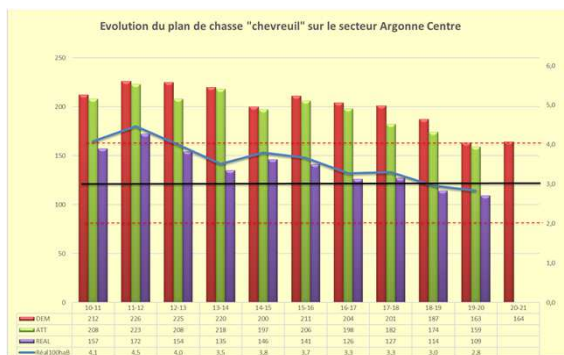


Variations
tendances statistiques



STABILISATION

Prélèvements



L'indice de consommation a montré une stabilisation ces dernières années après une baisse significative en début de suivi. Globalement le milieu est de moins en moins diversifié en espèce ligneuse, L'IC de l'Argonne centre totale est plus élevé que celui du territoire de référence.

Fiabilité

Faible

	-			+
Abondance	●	●	○	○
Précision	●	●	○	○
Antériorité	●	●	○	○
Performance	●	●	●	○
Précision	●	●	●	○
Antériorité	●	●	●	○
Pression	●	●	○	○
Précision	●	●	○	○
Antériorité	●	●	○	○

HISTORIQUE

ARGONNE CENTRE 2012-2020



	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Attributions	140	189	192	210	213	194	194	152	
Réalisations	127	147	140	159	125	158	119	114	
Taux Réalisation %	91%	78%	73%	76%	59%	81%	61%	75%	
Indice Nocturne	1,1	1,5	1,13	0,98	1,02	0,69	0,87	0,38	?
Poids des jeunes			45,2	46,2	45,2	45,6	47,8	44,9	
Attributions	208	218	197	206	198	182	174	159	
Réalisations	154	135	146	141	126	127	114	109	
Taux Réalisation %	74%	62%	74%	68%	64%	70%	66%	68%	
Indice Nocturne		1,27	0,72	1,06	1	0,76	1,15	0,85	?
Poids des jeunes			11,35	11,16	11,51	11,1	10,13	11,1	
Indice									
Consommation							0,716	0,735	

SYNTHESE

ARGONNE CENTRE 2012-2020



La population de cerfs a tendu à la baisse en Argonne Centre ce qui se traduit par une baisse significative de l'indice nocturne jusqu'en 2019. La performance de la population traduite par le poids des faons semble se stabiliser, l'indice de consommation reste stable lui aussi sur le territoire de référence, mais élevé pour sa 2ème année sur l'ensemble de l'UG. L'analyse des données traduit une tendance « stable » de la relation entre le cerf et son milieu, ce qui ne signifie pas que nous sommes en présence d'un équilibre sylvo-cynégétique tel qu'il est défini dans le code de l'environnement. La situation d'équilibre entre le chevreuil et son milieu est délicate à apprécier mais semble compromise avec peut-être un phénomène de densité dépendance aggravée par la concurrence interspécifique et la mortalité anormale. l'indice de consommation reste stable lui aussi sur le territoire de référence, mais élevé pour sa 2ème année sur l'ensemble de l'UG.

Gestion réalisée 2017-2020



Quantitatif

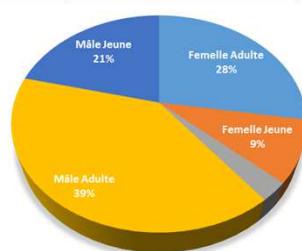
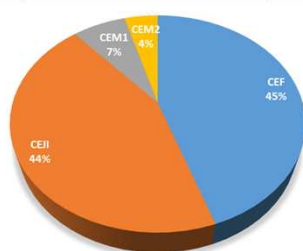
Prélèvements moyens (annuels) réalisés
Taux de réalisation moyen
Variations des prélèvements réalisés

130 (72%) ↘

116 (67%) ↘

Qualitatif

Répartition des prélèvements par catégorie de sexe et d'âge



Plan de chasse annuel quantitatif et qualitatif à réaliser

Gestion proposée 2020-2021



Option 1

BAISSE
de la population et de sa pression sur le milieu

> 145 (200)

CEF > CEM = CEJ
60 - 43 - 42

> 144 215

CHI

Option 2

STABILISATION
de la population et de sa pression sur le milieu

[90-120] (135-180)

CEF = CEM = CEJ
36 - 36 - 36

[100 - 120] 150-180

CHI

Option 3

HAUSSE
de la population et de sa pression sur le milieu

< 72 (100)

CEF < CEM < CEJ
15 - 25 - 32

< 80 120

CHI

Perspectives d'avenir

À court terme

Solder le programme 2019-2020

- Rendu de la mise en œuvre des indices de consommation et d'abrutissement
- Test de déploiement de la fiche de signalement des dégâts + Test de protocoles de mesure + définition d'une stratégie de déploiement en GE
ONF/CNPF/FEDERATIONS
- Premier bilan global d'évolution de la situation de l'équilibre forêt/gibier par zone cynégétique à enjeux (plan chasse + ICE) en vue du tableau de suivi régional

À long terme
Pérenniser et développer...

À moyen terme

- Pérenniser les suivis ICE sur les mêmes protocoles et les mêmes zones
- Développer la mise en œuvre de ces ICE prioritairement dans les hautes Vosges peu dotés
- Développer un signalement de dégâts simple à déclarer,
- Mettre en place le signalement de la mise en œuvre des protections

À moyen terme

Dans le but :

De disposer d'un monitoring de l'évolution de la situation de l'équilibre forêt gibier dans l'ensemble des zones à enjeux et si possible à surveiller

Merci pour votre attention