



Retrouvez gratuitement le BSV toutes les semaines sur les sites Internet de
la [Chambre Régionale d'Agriculture Grand Est](#) et de la [DRAAF](#)

BSV bilan Tournesol 2020

À RETENIR CETTE ANNÉE

Cliquez sur le sommaire pour accéder directement à la culture



[Présentation du réseau d'épidémiosurveillance](#)

[Ravageurs](#)

Pucerons

Oiseaux

Forficules

[Maladies](#)

Mildiou

Phomopsis

Sclérotinia

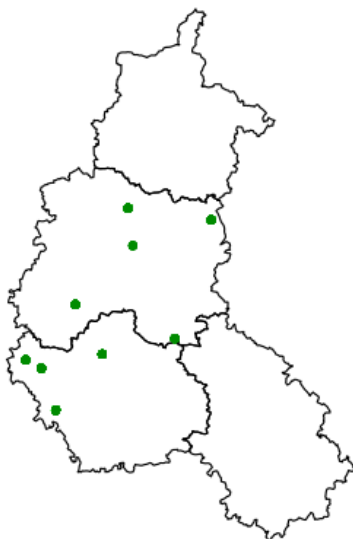
Autres maladies



1 Présentation du réseau d'épidémiosurveillance

Le réseau 2020 fut constitué de 9 parcelles de tournesol. Les parcelles se répartissent entre la Marne et l'Aube.

Parcelles observées



La pression maladie est globalement très faible voire inexistante dans la majorité des parcelles. L'été sec n'a pas été propice au développement de symptômes.

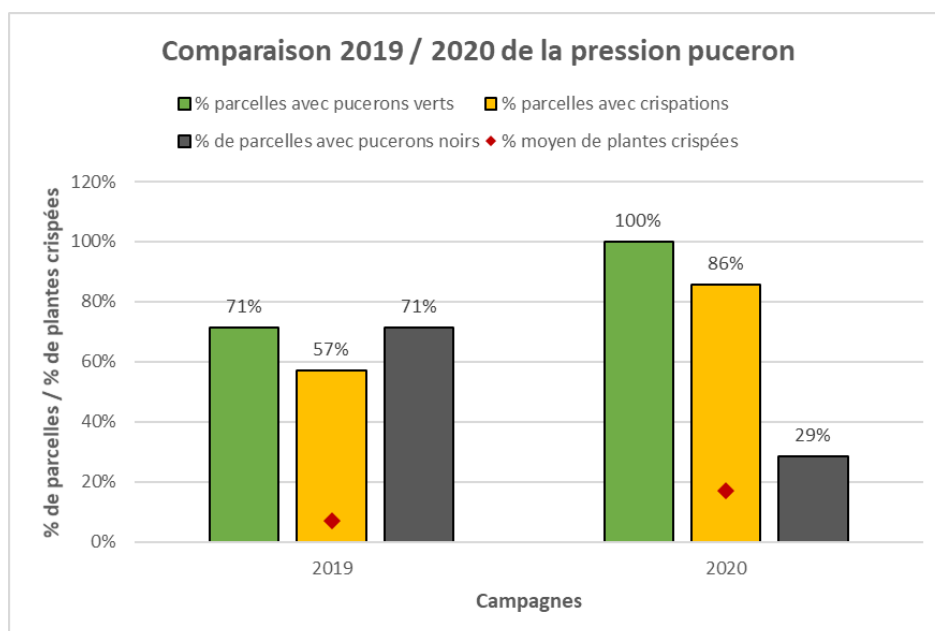
Côté ravageur, les oiseaux semblent avoir été moins présents à l'implantation et la récolte par rapport aux années précédentes. A l'inverse, les pucerons ont été plus présents en début de cycle. Également, certains ravageurs peu habituels tels que les forficules ont été présents.

2 Ravageurs

a. Pucerons

Toutes les parcelles ont présenté des colonies de pucerons verts du pêcher. En moyenne, 40% des plantes étaient concernées. 7 parcelles ont présenté des crispations sur 17% des plantes en moyenne.

Seuls 2 observateurs ont signalé des colonies de pucerons noirs, non dommageables pour le tournesol.



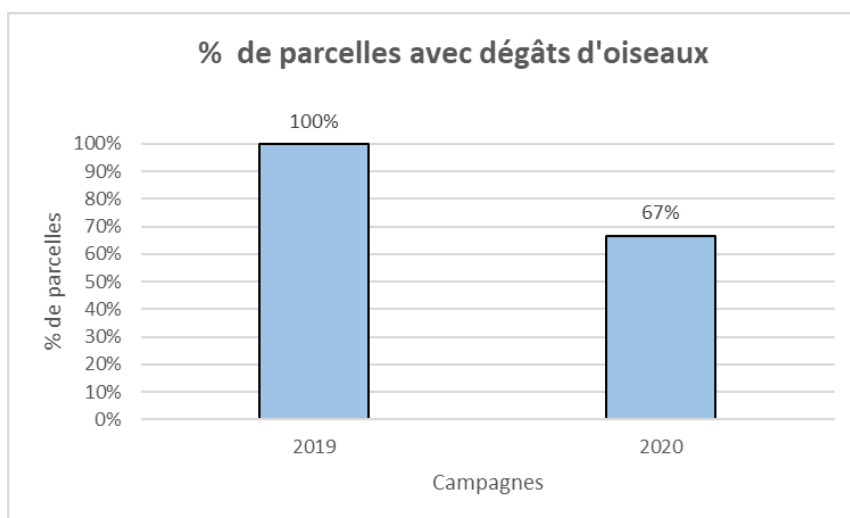
La pression du puceron vert a été plus élevée cette année.

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2019
Puceron vert	3	2	>
Puceron noir	2	1	<

Auxiliaires : L'activité des auxiliaires a été observée sur l'ensemble des parcelles où une notation puceron a eu lieu. En moyenne, 9% des plantes présentaient des coccinelles adultes et 6% avaient également des larves de coccinelles. 3 observateurs ont également remonté l'activité parasitaire sur 42% des plantes en moyenne.

b. Oiseaux

Du fait de l'augmentation des surfaces en tournesol, les dégâts d'oiseaux ont été légèrement moins présents cette année. Ce constat est confirmé par les retours hors réseau.



Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2019
Oiseaux	2	2	<

c. Forficules

Plusieurs signalements d'attaques de forficules ont été signalés hors réseaux. Ces insectes sont généralement peu nuisibles, excepté pour les cas d'attaques précoces pouvant entraîner la disparition de plantes au m². Les attaques plus tardives sur capitules ont pour effet de détruire le centre du capitule (cf. photo). Cependant, à l'échelle d'une parcelle, ces dégâts sont peu dommageables sur le rendement.



Forficules adultes (gauche) ; dégâts sur capitule (droite) – photos A. Baillet – Terres Inovia

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2019
Forficules	2	1,5	>

3 Maladies

a. Mildiou

Seule 1 parcelle de RGT BUFFALO a présenté la maladie sur quelques pieds isolés.

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2019
Mildiou	1	1	=

b. Phomopsis

1 seule parcelle a présenté quelques rares symptômes de phoma sur collet et tige sur 3% des plantes.

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2019
Phoma	1	1	=

c. Sclérotinia

Des suspicions de sclérotinia ont été signalées dans 1 parcelle sur les feuilles de 2% des plantes.

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2019
Sclérotinia	1	1	=

d. Autres maladies

Concernant les autres maladies, aucun signalement n'a été fait au sein du réseau. Par rapport à 2019, la verticilliose et le phoma sont absents alors que quelques signalements avaient eu lieu l'an passé.

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2019
Albugo	1	1	=
Alternaria	1	1	=
Botrytis	1	1	=
Oïdium	1	1	=
Phoma	1	1	<
Septoria	1	1	=
Verticilliose	1	1	<

Ce bulletin est produit à partir d'observations ponctuelles réalisées sur un réseau de parcelles. S'il donne une tendance de la situation sanitaire régionale, celle-ci ne peut pas être transposée telle quelle à chacune des parcelles.

Observations : Arvalis Institut du Végétal - ATPPDA – Cérésia - CETA de l'Aube - CETA de Champagne – CETA Craie Marne Sud – Chambre d'Agriculture des Ardennes - Chambre d'Agriculture de l'Aube - Chambre d'Agriculture de la Marne - Chambre d'Agriculture de la Haute-Marne - COMPAS - CRISTAL UNION - DIGIT'AGRI - EMC2 – EIMR Marjollet Regis – ETS RITARD – FREDON GE – ITB - LUZEAL - NOVAGRAIN - SCA de Juniville - SCA d'Esternay - SCARA – SEPAC-Compagri - SOUFFLET Agriculture – SUNDESHY – TEREOS – CAPDEA - Terres Inovia – VIVESCIA.

Rédaction : Arvalis Institut du Végétal, FREDON Grand Est, ITB et Terres Inovia.

Bulletin édité sous la responsabilité de la Chambre Régionale d'Agriculture Grand Est.

Dans une démarche d'amélioration continue de qualité de la surveillance biologique du territoire, la DRAAF assure un contrôle de second niveau sur l'ensemble du processus d'élaboration des BSV

Coordination et renseignements : Joliane CARABIN joliane.carabin@grandest.chambagri.fr



" Action pilotée par le Ministère chargé de l'agriculture et le Ministère de l'Écologie, avec l'appui financier de l'Office Français de la Biodiversité, par les crédits issus de la redevance pour pollutions diffuses attribués au financement du plan Ecophyto ".