

A retenir

Pour ce sixième bulletin, nous avons collecté des données issues d'observations réalisées en grandes cultures, en arboriculture et en zone non agricole. Ce travail a pour but de quantifier la colonisation et l'activité printanière des campagnols.

Les campagnols des champs (*Microtus arvalis*) et les campagnols terrestres (*Arvicola terrestris*), espèces nuisibles en Lorraine, sont toujours présents sur l'ensemble du territoire, à différents niveaux d'infestations, qui semblent toujours maîtrisables.

La majorité des observations de niveau 2 n'ont pu être réalisées qu'en bordure de parcelle. Le stade avancé des cultures de colza et des céréales ne permettent plus de repérer les indices de présences dans les parcelles. Pour valoriser les observations qui ont été faites en bordure de ces parcelles, ces données ont été intégrées aux observations de niveau 1.

Bulletin de Santé du Végétal Lorraine – Campagnols

Bulletin n°6 – Edition du 6 juillet 2016

Méthode ;

Le premier BSV Campagnols de l'année 2016 a montré une réduction de l'activité de ce rongeur.

Afin de vérifier la présence des campagnols au mois de juillet, les observateurs du réseau d'épidémiosurveillance lorrain en grandes cultures, en arboriculture et en zone non agricole ont été sollicités pour remonter un maximum d'observations.

Les échelles de notation choisies pour ce 6^{ème} BSV ont été les suivantes :

- **En grandes cultures, en arboriculture et en zone non agricole : un scoring parcellaire (note d'infestation variant de 1 à 5 ; observation de niveau 1) a été réalisé de la manière suivante :**

Note	Observations
1	Aucun indice/inaperçu, pas de dégâts
2	Quelques terriers identifiables petits et très épars
3	Terriers plus abondants avec destruction partielle des plants
4	Quelques terriers visibles de loin et sur lesquels les plants sont entièrement détruits
5	Terriers tous les 20-50m visibles de loin et sur lesquels les plants sont détruits

Tableau 1 : Echelle de notation (scoring parcellaire)

	Grandes cultures
Type d'observation	Niveau 1
Nombre d'observations	43
	Arboriculture
Type d'observation	Niveau 1
Nombre d'observations	19
	Zone Non Agricole
Type d'observation	Niveau 1
Nombre d'observations	20

Tableau 2 : Répartition des observations réalisées au mois de juillet 2016

Interprétation des résultats :

- Nous estimons que l'infestation n'est plus en basse densité si la note est supérieure à 3/5 pour le scoring parcellaire.

Bulletin de Santé du Végétal Lorraine – Campagnols

Bulletin n°6 – Edition du 6 juillet 2016

Etat des lieux :

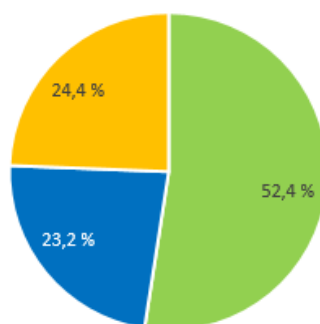
- **Observations de niveau 1**

Les observations sont réparties entre les différentes filières comme suivant la figure 2. Notons que la moitié des observations a été faite en Grandes Cultures.

En Grandes Cultures, les observations ont été réalisées sur maïs, tournesol, pois protéagineux de printemps, orge de printemps, ainsi qu'en bordure de parcelles sur blé tendre d'hiver, orges d'hiver et colza.

Pour la filière arboriculture, les observations ont été menées sur mirabelle, quetsche, pomme, poire et cerise.

Enfin les données collectées en Zone Non Agricole sont issues d'observations menées en espace vert, golf, jardin botanique et cimetière américain.



■ Grandes cultures ■ Arboriculture ■ Zones non agricoles

Figure 2 : Répartition des données collectées (en pourcentage) en fonction de la filière BSV concernée

Pour ce 6^{ème} BSV, 82 observations ont été réalisées sur l'ensemble du territoire lorrain (Figure 3). Parmi ces observations :

- 72 % d'entre elles sont caractérisées par l'absence d'indice de présence (ou des terriers inactifs),
- 28 % des observations indiquent une présence du campagnol dans les parcelles prospectées.
- Une seule observation atteste d'une présence préoccupante avec un score de 4/5.
- La filière ZNA semble la plus impactée. Nous retrouvons 13,4 % d'observations attestant d'une présence de campagnol, alors que nous avons 11 % des observations sans indice de présence.

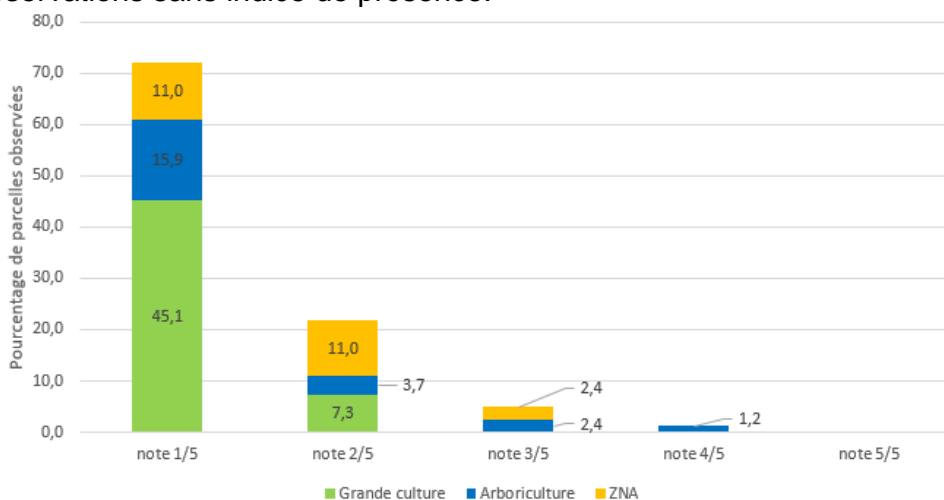


Figure 3 : Répartition de l'infestation de campagnols (en pourcentage) par réseau BSV pour le 6^{ème} BSV campagnol

Bulletin de Santé du Végétal Lorraine – Campagnols

Bulletin n°6 – Edition du 6 juillet 2016

Attention, notons que les premiers indices (figure 1A et B) de campagnols sont généralement présents en bordure de parcelles. Il faut privilégier les observations dans ces zones qui sont les voies d'entrée des campagnols dans les parcelles.



Figure 1 : Indices de présence de campagnols

A : campagnol des champs dans une parcelle de blé en Meurthe-et-Moselle (09/11/2015)

B : Indices de présence de campagnols terrestres en prairie dans les Vosges (16/11/2015)

(Source : FREDON Lorraine)

Etat des lieux en Grandes Cultures :

En comparaison avec les observations du mois de mars (sortie d'hiver), nous notons une légère baisse de l'infestation de ce ravageur pour le milieu d'année 2016 pour la filière grandes cultures. Pour le mois de novembre 2015 et le de mars 2016 nous avons un peu plus de 26 % des observations qui attestaient d'une présence de campagnols alors que pour le mois de juillet 2016 nous n'avons plus que 14% des observations caractérisées par la présence de ce ravageur.

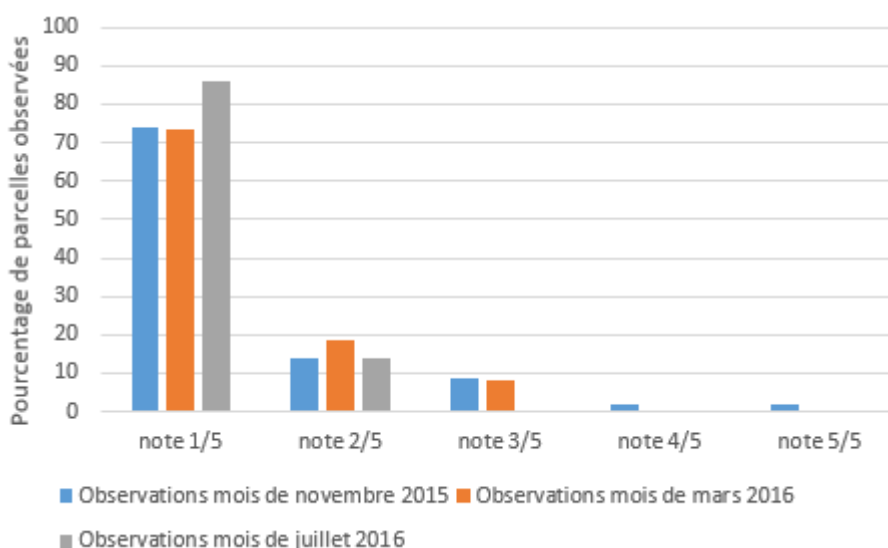


Figure 4 : Comparaison de la répartition de l'infestation de campagnols (en pourcentage) en grande culture toute culture confondue entre le 4^{ème} BSV (novembre 2015), le 5^{ème} BSV (mars 2016) et le 6^{ème} BSV (juillet 2016)

Bulletin de Santé du Végétal Lorraine – Campagnols

Bulletin n°6 – Edition du 6 juillet 2016

Cette diminution de l'infestation du campagnol dans les cultures peut s'expliquer par les longues périodes de précipitations de ce printemps 2016 qui ont certainement inondé les galeries des rongeurs en même temps que les parcelles. L'activité du rongeur y a été ainsi réduite.

Ensuite, notons que les stades de développement de certaines cultures rendent difficiles les observations d'indices de présence des campagnols (en particulier dans le colza et les céréales, cultures qui ne sont plus suivies dans le cadre du BSV Grandes Cultures).

Il faut donc maintenir la vigilance et surveiller la présence des rongeurs après la période de récolte et à la préparation des semis de colza (culture très appétente pour ce rongeur).

Rappelons que les parcelles observées pour ce 6^{ème} BSV ne correspondent pas toujours à celles du 5^{ème} BSV.

Etat des lieux en Arboriculture :

Ici nous comparons les données actuelles aux dernières observations réalisées dans le cadre du BSV Campagnol à savoir juillet 2015.

La figure 5 nous montre une réduction de l'activité des campagnols. En juillet 2015 nous avons un peu moins de 40 % des parcelles colonisées par ce ravageur, alors qu'en juillet 2016 les observations nous montrent que 32 % des parcelles sont infestées par ce rongeur. Par contre, on note une augmentation des présences : en juillet 2015 nous avons 1 parcelle présentant une note d'infestation supérieur ou égale à 3. En juillet 2016 nous sommes à 3 parcelles caractérisées par une note d'infestation supérieure ou égale à 3. A noter que les parcelles observées pour le BSV de juillet 2015 et celui de juillet 2016 sont les mêmes.

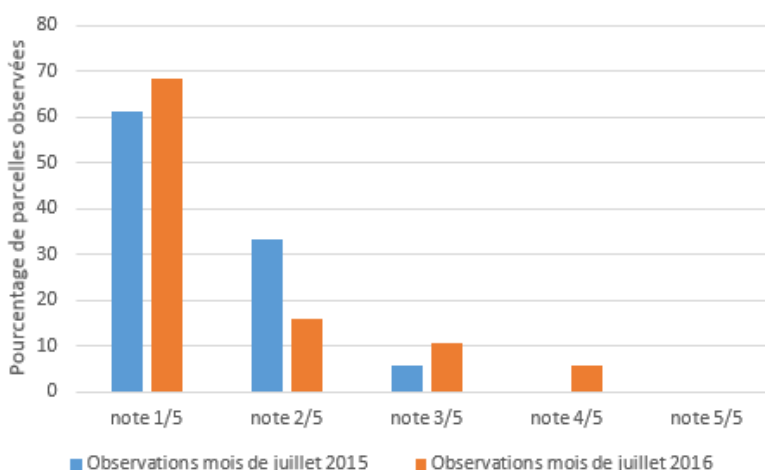


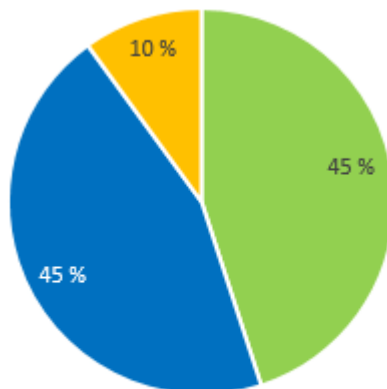
Figure 5 : Comparaison de la répartition de l'infestation de campagnols (en pourcentage) en arboriculture entre le 2^{ème} BSV (juillet 2015) et le 6^{ème} BSV (juillet 2016)

Bulletin de Santé du Végétal Lorraine – Campagnols

Bulletin n°6 – Edition du 6 juillet 2016

Etat des lieux en Zone Non Agricole :

Des signalements de présence des deux espèces de campagnols ont également été remontés en Zones Non Agricoles sur le territoire lorrain. D'après la figure 6, 55 % des zones suivies pour le BSV en zone non agricole sont colonisées par le campagnol, avec parfois des dégâts significatifs entraînant le dépérissement d'arbustes ou de jeunes arbres.



■ note 1/5 ■ note 2/5 ■ note 3/5

Figure 6 : répartition de l'infestation de campagnols (en pourcentage) sur les 20 parcelles d'observation en zone non agricole pour le 6^{ème} BSV (juillet 2016)

Contrairement aux autres filières suivies pour ce BSV, les zones non agricoles semblent plus impactées par la présence de campagnols même si les dégâts observés restent faible. Cette tendance peut s'expliquer par :

- L'absence de dérangement du sol sur ces espaces.
- La protection apportée par certains espaces : la fauche tardive, la présence de plantes couvre sols ou de paillage permettent aux campagnols d'être moins perceptibles par leurs prédateurs naturels.

Bulletin de Santé du Végétal Lorraine – Campagnols

Bulletin n°6 – Edition du 6 juillet 2016

Enfin, la figure 7 nous permet de conclure que l'infestation des zones observées n'est pas limitée à un territoire donné. Même si ce ravageur est implanté sur toute la région, les niveaux de populations observés restent faibles. Toutes filières confondues, seulement 5 parcelles présentent une note supérieure ou égale à 3/5 (foyers actifs localisés). Ces parcelles devront faire l'objet d'une attention particulière pour que la situation ne s'aggrave pas. Il faudra également être attentif dès la reprise des observations sur les cultures généralement plus impactées par le campagnol comme le colza.

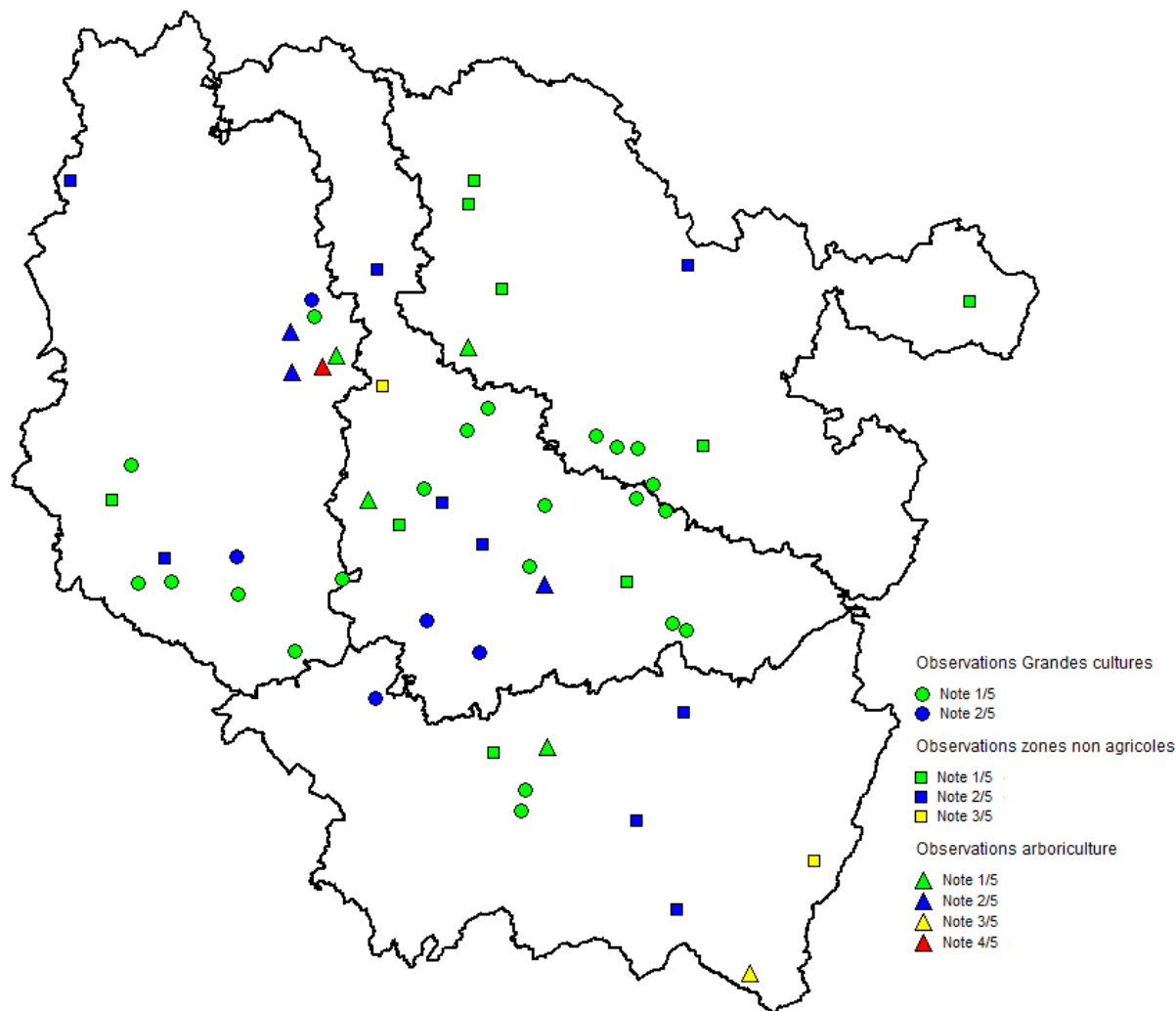


Figure 7 : Carte des observations de niveau 1 sur les réseaux de grandes cultures en juillet 2016

(Source : FREDON Lorraine)

Dans le cas où plusieurs observations ont été réalisées sur la même commune, la parcelle présentant la note d'infestation la plus élevée a été retenue pour la réalisation de cette carte.

Afin de prévenir l'augmentation des populations et intervenir précocement, il est nécessaire de continuer à observer régulièrement la présence de ces rongeurs, pour éviter que leurs populations deviennent incontrôlables. Il faut maintenir la vigilance à la parcelle (tant que cela est possible), en concentrant vos observations sur les bordures de celle-ci. En effet, seule la lutte en basse densité de population est efficace.

Bulletin de Santé du Végétal Lorraine – Campagnols

Bulletin n°6 – Edition du 6 juillet 2016

RAPPEL : Lutte contre les campagnols

Les 3 maîtres mots de la lutte contre le campagnol sont : surveillance, prévention et actions précoces.

Pour maintenir les populations de campagnols à des niveaux maîtrisables, il est important de combiner les 3 méthodes de luttés que sont : **la favorisation de la prédation, le dérangement du sol et la lutte directe**. Pour plus d'informations concernant les différentes méthodes de lutte pouvant être mises en place, veuillez-vous référer aux anciens BSV Campagnols ou à la rubrique « Campagnols » sur le site de la FREDON Lorraine : <http://www.fredon-lorraine.com/fr/campagnols.html>.

Ce bulletin est disponible sur le site internet de la CRAL www.cra-lorraine.fr et le site de la DRAAF ACAL <http://draaf.alsace-champagne-ardenne-lorraine.agriculture.gouv.fr/>

Action pilotée par le ministère en charge de l'agriculture, avec l'appui financier de l'Office national de l'eau et des milieux aquatiques, par les crédits issus de la redevance pour pollutions diffuses attribués au financement du plan Ecophyto 2018

Bulletin rédigé par la Fredon Lorraine et édité sous la responsabilité de la Chambre d'Agriculture ACAL, avec la participation des partenaires des réseaux d'épidémiologie grandes cultures, arboriculture, viticulture, maraichage et zones non agricoles lorrains.

Ce bulletin est produit à partir d'observations ponctuelles d'un réseau de parcelles suivies par ces partenaires : il donne une tendance de la situation sanitaire dans la région, mais celle-ci ne peut être transposée telle quelle à la parcelle. La Chambre Régionale d'Agriculture ACAL dégage donc toute responsabilité quant aux décisions prises par les agriculteurs pour la protection de leurs cultures.

Pour tous renseignements, contacter :

Jean-Baptiste DUPIEUX – Technicien Environnement – FREDON Lorraine – 03.83.33.86.50

François-Xavier SCHOTT – Animateur Inter-Filières – Chambre Régionale d'Agriculture ACAL - 03.83.96.85.02