

BSV n°22– 31 juillet 2019

À RETENIR CETTE SEMAINE

POMMIER-POIRIER	p2
Tavelure : risque le 27-28 juillet	
Maladie de la suie : risque le 27-28 juillet	
Carpocapse des pommes : début des éclosions et intensification du vol et des pontes	
POMMIER	p3
Sésie : fin du vol	
Acariens rouges : pas de foyers	
POIRIER	p4
Psylles : risque sur les jeunes larves	
Stemphyliose : risque le 27-28 juillet	
Folletage : symptômes sur Conférence	
PRUNIER	p5
Carpocapse : éclosions en cours	
Maladies de conservation : risque le 27-28 juillet	
Phytoptes : pas de foyers	
CERISIER	p5
Maladies du feuillage : risque le 27-28 juillet	
TOUS FRUITIERS	p5
Drosophiles : risque le 27-28 juillet, dégâts la semaine prochaine	
Campagnol : à surveiller	
Coup de soleil : dégâts en pomme et prune	
BILAN INTERMEDIAIRE DE JUILLET EN POMME	p7

Prochain bulletin semaine 33



Risque maladies des pommiers et poiriers selon le modèle Rimpro en date du 29 juillet matin

En vert, pas de risque

En jaune, risque moyen à faible

En orange, risque moyen à fort

En rouge, risque élevé

stations	Cumul précipitation ce weekend 27-28 juillet	Pression de repiquage tavelure	Pression maladie de la suie	Pression stemphylium
Schoenenbourg	15 mm	Jaune	Vert	Vert
Seebach	0 mm ??			
Steinseltz/ Riedseltz	19 mm/ 13 mm	Jaune	Vert	Vert
Rottelsheim/ Kriegsheim	11/13 mm	Orange	Jaune	Vert
Duntzenheim	10 mm	Rouge	Rouge	Jaune
Schnersheim	10mm	Rouge	Rouge	Jaune
Neugartheim	11 mm	Rouge	Rouge	Jaune
Furdenheim	15 mm	Rouge	Orange	Jaune
Westhoffen	13 mm	Jaune	Vert	Vert
Balbronn/ Bergbieten	19/30 mm	Rouge	Jaune	Jaune
Traenheim	14 mm	Rouge	Jaune	Jaune
Obernai	12 mm	Orange	Orange	Jaune
Saint Pierre	15 mm	Orange	Orange	Jaune
Bergheim	65 mm	Rouge	Rouge	Jaune
Sigolsheim	71 mm	Rouge	Rouge	Jaune
Tagsdorf	32 mm	Rouge	Rouge	Jaune

1 Tavelure

a. Observations

Selon le modèle Rimpro, il y a eu des contaminations secondaires importantes entre le 27 et le 29 juillet. Le tableau ci-dessus indique le niveau de risque par station.

b. Analyse de risque

La période à risque est toujours en cours dans les parcelles présentant des taches. Les repiquages sont possibles à chaque période d'humectation que ce soit par la pluie ou la rosée. Selon le modèle Rimpro, les prochaines pluies contaminatrices seront possibles en début de semaine prochaine.

2 Maladie de la suie

a. Observations

Nous sommes toujours dans la période sensible. Le tableau page 2 indique le niveau de risque par station suite aux pluies du week-end dernier.

b. Analyse de risque

Le modèle Rimpro ne prévoit pas de contamination cette semaine en l'absence de précipitation.

3 Carpocapse des pommes

a. Observations

Les piégeages de la semaine dernière ne sont pas élevés suite à la chute des températures et de la pluie du week-end dernier. A l'inverse, cette semaine, les conditions sont très favorables. En parcelle, les premières perforations sont visibles avec des larves de 2-3 mm en ce début de semaine pour les secteurs précoces comme Sigolsheim et Obernai.

b. Analyse de risque

Selon le modèle Rimpro, **une intensification du vol et des pontes est prévue toute la semaine** sur la majorité des secteurs. L'intensité du pic atteint un niveau supérieur à celle de la première génération. Comme la pression a été élevée en première génération (voir résultats des comptages bilans de juillet page 8), **le risque est très élevé actuellement dans les parcelles.**

Au-dessus de 3 perforations sur 1000 fruits en fin de première génération, la pression est considérée comme élevée pour la seconde génération. Les éclosions ont débuté cette semaine dans les secteurs précoces et vont se poursuivre cette semaine dans les autres secteurs. **L'intensification des éclosions est prévue pour la semaine prochaine.** Pour mémoire, les éclosions ont lieu après une somme de 90°C en base 10 suite aux pontes. Pour illustration, avec une température moyenne journalière de 25°C, il faut 6 jours d'incubation des œufs pour atteindre les éclosions des larves.

Il existe des produits de biocontrôle que vous trouverez dans la liste ci-dessous :

<http://www.ecophytopic.fr/tr/méthodes-de-lutte/biocontrôle>



POMMIER

1 Sésie

a. Observations

Il n'y a plus de capture dans le piège.

b. Analyse de risque

C'est la fin du vol.

2 Acariens rouges

a. Observations

Il n'y a pas de foyers d'acariens signalés dans les parcelles à historique.

b. Analyse de risque

Le risque est toujours possible car les acariens se développent principalement en cas de forte chaleur. Malgré des conditions favorables depuis plusieurs semaines, les acariens rouges sont très peu visibles.



1 Psylles

a. Observations

Les foyers sont relativement maîtrisés en ce mois de chaleur. Dans les foyers observés, les larves jaunes sont majoritaires en centre alsace et dans la zone de Brumath. Sur le secteur de Westhoffen et Traenheim ce sont déjà les larves brunes âgées qui sont majoritaires. Les stades sont hétérogènes selon les parcelles et les secteurs.

b. Analyse de risque

Le stade à risque est celui où les jeunes larves jaunes sont majoritaires. Elles provoquent le miellat qui déprécie ensuite les fruits en provoquant la fumagine. Les punaises anthocorides sont les auxiliaires les plus efficaces contre le psylle. Poursuivre les observations afin de déterminer le stade des larves dans chaque parcelle.

Il existe des produits de biocontrôle que vous trouverez dans la liste ci-dessous :

<http://www.ecophytopic.fr/tr/méthodes-de-lutte/biocontrôle>

2 Stemphyliose

a. Observations

Nous sommes dans la période sensible.

b. Analyse de risque

Les pluies du week-end ont engendré des contaminations selon le modèle Rimpro sur une partie des secteurs. Le tableau page 2 indique le niveau de risque de contamination selon les secteurs. Cela concerne principalement les parcelles avec historique. La maladie n'est pas présente dans toutes les parcelles.

3 Folletage

a. Observations

Des symptômes de folletage ont été signalés sur plusieurs parcelles de Conférence dans le secteur de Brumath, de Westhoffen et du centre Alsace. Il s'agit d'un dessèchement des rameaux qui noircissent. Le pétiole et la nervure centrale restent verts contrairement aux symptômes de feu bactérien. A ne pas confondre avec un dépérissement bactérien.

b. Analyse de risque

Il s'agit de symptômes physiologiques liés à un stress dû à un manque d'eau. Ce phénomène a toutefois des incidences sur le calibre final du fruit.



1 Carpocapse des prunes

a. Observations

Le second vol est en cours avec 19 et 2 papillons à Westhoffen, 31 à Steinseltz sur 15 jours. Les captures ne sont pas trop élevées mais les conditions d'accouplement sont très favorables.

b. Analyse de risque

La présence de larves de première génération dans les fruits à cette époque de l'année est le signe d'une seconde génération plus longue qu'habituellement. Cette dernière est toujours plus à risque que la première pour l'ensemble des parcelles. Les perforations de seconde génération sont préjudiciables dans le sens où elles peuvent également être des portes d'entrée pour les maladies de conservation proche de la récolte.

Il existe des produits de biocontrôle que vous trouverez dans la liste ci-dessous :

<http://www.ecophytopic.fr/tr/méthodes-de-lutte/biocontrôle>

2 Maladies de conservation

a. Observations

Les pluies du week-end dernier ont entraîné un risque de contamination en cas de piqûre (de drosophile ou de carpocapse) ou de fissure dans les fruits qui sont des portes d'entrées pour les champignons.

b. Analyse de risque

Il n'y a pas de risque cette semaine en l'absence de pluie.

3 Phytoptes

a. Observations

Il n'y a pas de signalement de foyers de phytoptes dans les parcelles à historique.

b. Analyse de risque

Le risque est toujours possible car les phytoptes se développent principalement en cas de forte chaleur. Malgré des conditions favorables depuis plusieurs semaines, les phytoptes sont absents.



1 Maladie du feuillage

a. Observations

Les pluies du week-end dernier ont entraîné des risques de contaminations des maladies du feuillage comme la cylindrosporiose. Il s'agit d'un champignon qui entraîne un jaunissement puis une chute des feuilles en été.

b. Analyse de risque

Les risques de contaminations sont possibles lors des épisodes humides.



1 Drosophiles

a. Observations

Les captures sont stables dans les pièges posés en myrtille et prune bleue. Les pluies du week-end ont cependant été très favorables aux drosophiles.

b. Analyse de risque

Suite aux conditions humides et à la baisse des températures du week-end, des dégâts pourront être visibles à partir de la semaine prochaine. Cette semaine étant sèche, il n'y a pas de risque de prévu si la prophylaxie est mise en place : éviter l'humidité en maintenant l'enherbement bas et veiller à une bonne aération des cultures, ne pas trop espacer les récoltes, éviter de laisser des fruits en sur-maturité sur l'arbre ou sur le sol. Les fruits atteints doivent être évacués régulièrement de la parcelle en les enfermant par exemple dans des sacs ou d'autres contenants hermétiques. La présence de haies à proximité des parcelles peut être une source d'inoculum en servant de refuge aux drosophiles.

2 Campagnols

a. Observations

Cette semaine, l'activité des campagnols terrestres est ralentie suite aux conditions climatiques sèches. Cette accalmie sera de courte durée car nous sommes toujours dans une période à risque.

b. Analyse de risque

Surveiller vos parcelles afin de détecter des arbres dépérissants ou la présence d'indices de présence des campagnols. Pour le campagnol terrestre, observer la présence de tumuli (galeries souterraines) et pour le campagnol des champs, la présence de cheminements avec la présence de trous (galeries terrestres).

Mettre en place les méthodes de luttés alternatives et la prophylaxie afin de limiter les populations précocement. La pose de pièges (guillotines, à pinces ou autres) et la mise en œuvre de moyens pour faciliter la prédation des rongeurs sont les méthodes indispensables pour gérer la population. Les prédateurs sont favorisés par la pose de perchoirs pour les rapaces et les haies refuges pour les belettes, renards et hermines. La prédation est facilitée par la tonte rase des herbes et le broyage des bordures, rendant les campagnols plus vulnérables.

3 Coups de soleil

a. Observations

Suite aux épisodes de canicule (température élevée et faible hygrométrie), la présence de fruits brûlés ou coup de soleil est signalée localement. Cela concerne les pommes mais également les prunes, ce qui est plutôt rare.

b. Analyse de risque

Les fortes chaleurs ne sont plus d'actualité pour le moment. Cependant, ces coups de soleil pourront être des blessures susceptibles d'être des portes d'entrée de champignons ou de bactéries.



Bilan intermédiaire de juillet en pomme

Des comptages intermédiaires correspondant à la fin de la première génération de carpocapse ont été effectués courant juillet sur **47 parcelles** de pommiers par les membres du réseau d'épidémiologie-surveillance dans les secteurs de l'Outre-Forêt, la Zone de Brumath, Traenheim-Westhoffen, le Kochersberg et le secteur de Colmar.

Les observations concernent le carpocapse des pommes, le puceron lanigère et la tavelure sur fruits. (**Voir ci-dessous le tableau 1 pour le pourcentage moyen d'attaque et le tableau 2 pour la fréquence des parcelles touchées**).

Le puceron lanigère



Figure 1 : Photo pucerons lanigère ; Source : FREDON Grand-Est

La présence du puceron lanigère est en **forte baisse cette année** par rapport à 2018 avec **3,5% d'arbres atteints en moyenne** contre **16 % en 2018**. La **fréquence des parcelles touchées** est **plus basse également** avec **31,9%** contre 47,7 % en 2018. Cela peut s'expliquer par un printemps peu favorable et l'arrivée rapide du prédateur, *Aphelinus mali*.

La tavelure



Figure 2 : Photo tavelure sur fruits ; Source : FREDON Grand-Est

La présence de tavelure sur fruit est en **augmentation** par rapport à l'an dernier avec **1,7% de fruits atteints** contre 0,7 % avec **46,8% des parcelles touchées** contre 40.9% en 2018 (pourcentage calculé à partir de notre échantillonnage de parcelle).

Notons que la prophylaxie mise en place dans ces vergers révèle de nombreux fruits touchés par la tavelure au sol (lié à éclaircissage manuel). Ainsi, on peut en déduire une **sous-estimation du nombre réel de fruits touchés par la tavelure**.

L'année 2019 est une année à grosse pression tavelure suite au printemps humide.

Le carpocapse



Figure 3 : Pomme touchée par le carpocapse ; Source : FREDON Grand-Est

Concernant le carpocapse des pommes, **en moyenne 0,9 % des fruits sont piqués** contre 0,3% en 2018. Nous sommes à nouveau **au-dessus du seuil de 0,5%** (seuil au-dessus duquel l'inoculum est considéré comme fort pour la seconde génération).

La **fréquence des parcelles touchées** est aussi **en hausse cette année avec 59,6% de parcelles touchées** (sur notre échantillon de parcelles) contre 56,8% en 2018.

Notons que la prophylaxie mis en place dans ces vergers révèle de nombreux fruits touchés par le carpocapse au sol (lié à éclaircissage manuel). Ainsi, on peut en déduire une **sous-estimation du nombre réel de fruits touchés par le carpocapse**.

Cette année, **40,4 % des parcelles** observées pour ce comptage de juillet 2019, **présente un seuil strictement supérieur à 3 pour 1000**. Pour rappel, ces observations ne constituent qu'un résultat d'un échantillon de plusieurs parcelles... Ces résultats ne traduisent donc pas l'état sanitaire des parcelles sur l'ensemble du territoire.

Les deux tableaux ci-dessous permettent de visualiser les résultats décrits précédemment dans un contexte global et de les comparer aux deux années passées (2017 & 2018).

Ces chiffres seront affinés lors des comptages de récolte de septembre pour avoir une évaluation sanitaire finale des parcelles de pommier pour cette saison.

Tableau 1		Puceron lanigère	Tavelure fruits	Carpocapse pommes
% moyen d'attaque	Juillet 2019	3,5	1,7	0,9
	Juillet 2018	16	0,7	0,3
	Juillet 2017	2,5	0,98	2.1
Évolution 2018/2019		Baisse ↘	Hausse ↗	Hausse ↗

Tableau 2		Puceron lanigère	Tavelure fruits	Carpocapse pommes
Fréquence des parcelles touchées	Juillet 2019	31,9%	46,8%	59,6%
	Juillet 2018	47,7%	40,9%	56,8%
	Juillet 2017	35,0%	48 %	44 %
Évolution 2018/2019		Baisse ↘	Hausse ↗	Hausse ↗

Retrouvez gratuitement le BSV toutes les semaines sur les sites Internet
de la Chambre Régionale d'Agriculture Grand Est et de la DRAAF :

<http://www.grandest.chambre-agriculture.fr/productions-agricoles/ecophyto/bulletins-de-sante-du-vegetal/>

<http://draaf.grand-est.agriculture.gouv.fr/Surveillance-des-organismes>



**ÉDITÉ SOUS LA RESPONSABILITÉ DE LA CHAMBRE RÉGIONALE D'AGRICULTURE GRAND EST, SUR LA
BASE DES OBSERVATIONS RÉALISÉES PAR LES PARTENAIRES DU RÉSEAU ARBORICULTURE :**

La Chambre d'Agriculture d'Alsace, le Comptoir Agricole, la FREDON Grand Est, les Producteurs.

Rédaction : Stéphanie FREY, FREDON Grand Est et Marie-Laure SCHNELL, Chambre d'Agriculture d'Alsace

Dans une démarche d'amélioration continue de qualité de la surveillance biologique du territoire, la DRAAF assure un contrôle de second niveau sur l'ensemble du processus d'élaboration des BSV

Crédits photos : FREDON Grand Est et Chambre d'Agriculture Alsace

Coordination et renseignements :

Claire COLLOT, Tél. : 03 83 96 85 02. Courriel : claire.collot@grandest.chambagri.fr

Pour recevoir le Bulletin de Santé du Végétal par courrier électronique, abonnez-vous ici :
<http://www.grandest.chambre-agriculture.fr/productions-agricoles/ecophyto/bulletins-de-sante-du-vegetal/abonnez-vous-gratuitement-a-nos-bsv/>

Action pilotée par le ministère chargé de l'Agriculture et le ministère chargé de l'Environnement, avec l'appui financier de l'Agence Française de Biodiversité, par les crédits issus de la redevance pour pollutions diffuses attribués au financement du Plan ÉCOPHYTO II.