

Objet : *Invitation à la réunion d'audit de la zone à enjeux Massif d'Hémilly*
Dossier suivi par : Rémy Cadero rcadero@chasseurdefrance.com

Fagnières, le 7 août 2023

Madame, Monsieur,

Dans le cadre du Programme Régional Forêt Bois (PRFB) signé en 2018, des zones dans lesquelles ont été mises en évidence des difficultés de régénération des essences forestières causées par les cervidés, ont été créées et appelées zones à enjeux.

Ces zones sont suivies par les Indicateurs de Changement Ecologiques et au bout de 5 ans, le comité paritaire sylvo-cynégétique a décidé de réaliser un audit de chaque zone. Ce travail, encadré par la commission technique du comité paritaire, a été confié à la Fédération Régionale des Chasseurs du Grand Est. L'objectif de ce travail est de réaliser un état des lieux de la situation actuelle dans les 15 zones à enjeux. Le but étant de comprendre la manière dont les chasseurs, les forestiers et l'administration ont travaillé en vue de rétablir l'équilibre sylvo-cynégétique depuis 5 ans.

Par la présente, vous êtes invités à participer à la réunion de présentation et de travail :

Le jeudi 7 septembre 2023 de 9h30 à 12h00
A la Fédération des Chasseurs de Moselle
1 Rue de la Passotte, 57070 Metz

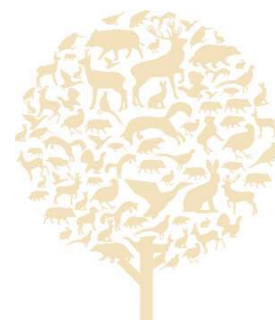
A l'ordre du jour :

- Tour de table
- Présentation des résultats des différents indicateurs depuis 5 ans
- Travail de groupe pour les perspectives
- Questions diverses

Je vous prie de croire, Madame, Monsieur, à l'expression de mes sincères salutations.

**Le Directeur de la Fédération Régionale
des Chasseurs du Grand Est,**

Bruno HECKENBENNER



Compte rendu de la réunion du 07/09/2023

Audit – zone à enjeux Hémilly (57)

Étaient présents : Voir feuille d'émargement

Ordre du jour :

Présentation du travail de suivi de la zone à enjeux d'Hémilly

Avant le début de la réunion, un tour de table a été réalisé pour permettre à tout le monde de se présenter.

Monsieur LOYE a débuté la réunion par introduire le travail d'audit des zones à enjeux. Il précise que cet audit fait suite au Comité Paritaire Sylvo-Cynégétique de juillet 2022. La FRC a proposé d'en confier la réalisation à un étudiant ingénieur dans le cadre de son stage de fin d'études. La proposition a été validée en Comité Technique, qui a également contribué à cadrer le contenu de cet audit. Le travail de Mr CADERO s'est donc fait sur commande et sous le contrôle de la commission technique. Les zones à enjeux ayant été créés lors de la mise en place du PRFB (en 2018), l'objectif étant de faire un état des lieux au bout de 5 ans de l'avancé du travail sur les 15 zones à enjeux du Grand Est. Le comité paritaire sylvo-cynégétique qui suit l'évolution des zones à enjeux se réunira en octobre prochain. Ce travail sera présenté lors de la réunion de ce comité.

Mr HECKENBENNER complète les éléments et débute la présentation en replaçant le contexte environnemental de la zone. Sur la zone, la forêt privée représente 11 % de la surface forestière totale, la forêt domaniale représente 47 % et la forêt communale représente 42%.

Sur Hémilly, seuls 2 indicateurs sont réalisés, à savoir l'indice nocturne et l'indice de consommation. Les prélèvements sur l'espèce cerf sont faibles avec moins de 10 têtes par an et ne permettent donc pas de faire les masses corporelles. L'indice nocturne est stable mais avec un niveau très bas, et l'indice de consommation s'améliore nettement.

A la suite, le fonctionnement de la concertation entre acteurs a été présenté suivi par les différents outils mobilisés par les acteurs pour rétablir l'équilibre sylvo-cynégétique. Outils tirés de la boîte à outils. 41 outils ont été mobilisés sur cette zone

La fiche diagnostic n'a pas été finalisée. Pour autant, il existe depuis plusieurs années un plan d'actions locales mise en place par la concertation départementale avec l'appui des acteurs locaux , notamment les communes qui ont permis de réaliser des contrôles par corp sur l'espèce chevreuil qui était la cause principale des dégâts forestiers.

Bilan des plans de chasses :

- Cerf : Les plans de chasse sont très importants avec un taux de réalisation faible car tous les territoires ou presque disposent d'un plan de chasse pour l'espèce. La population est basse avec des prélèvements inférieurs à 10 têtes.
- Chevreuil : Un gros effort et des moyens ont été mobilisés pour augmenter les prélèvements de chevreuil. Le contrôle par corp a été mis en place. Les résultats sont là et l'indice de consommation le reflète bien.
- Sanglier : L'espèce est en présence moyenne sur la zone Concernant les signalements de dégâts forestiers. La plateforme créée est peu voire pas utilisée. Aucun signalement n'a été fait sur la zone

Pour terminer cette présentation, un point sur l'enquête a été abordé pour expliquer l'objectif de cette enquête. A savoir, connaître la perception des acteurs locaux (chasseurs, propriétaires, gestionnaires et maires) sur l'évolution de l'équilibre sylvo-cynégétique sur la zone.

Après cette présentation, une discussion s'engage entre les participants pour dire que s'il n'y a pas de signalement de dégâts sur la plateforme, cela est dû à la bonne concertation qui existe sur le département pour cette zone. Par contre, il ne faut pas crier victoire trop vite, car la part de la forêt communale est importante et les baux de chasse arrivent à échéance au 01/02/24. Il faudra faire le point sur les nouveaux adjudicataires et peut être refaire une réunion comme cela a été fait pour diminuer les populations de chevreuils.

L'ONF et la FDC 57 pensent que cette zone pourrait sortir des zones à enjeux suivant le protocole du comité paritaire pour passer en surveillance. Le CNPF n'a pas d'avis mais est prêt à suivre la forêt publique.

Dossier suivi par Bruno HECKENBENNER



Réunion audit zone à enjeux Massif d'Hémilly 7 septembre 2023

Nom	Prénom	Organisme	Signature
Hettler LOPE	Bruno	FRC GE	
JACQUE	Hélène	ONCF	
BOUCHHEIN	Olivier	DDT	
SCHWENSTEIN	Thierry	CRPF	
HUMBERT	Olivier	FDC 57	
HAROY	Gilles	Fdc 57 / FDC 557	
ECLAUD	Philippe	ONF Reiz	
	Janice	ONF Reiz	

Suivi des zones à enjeux — Massif d'Hémilly



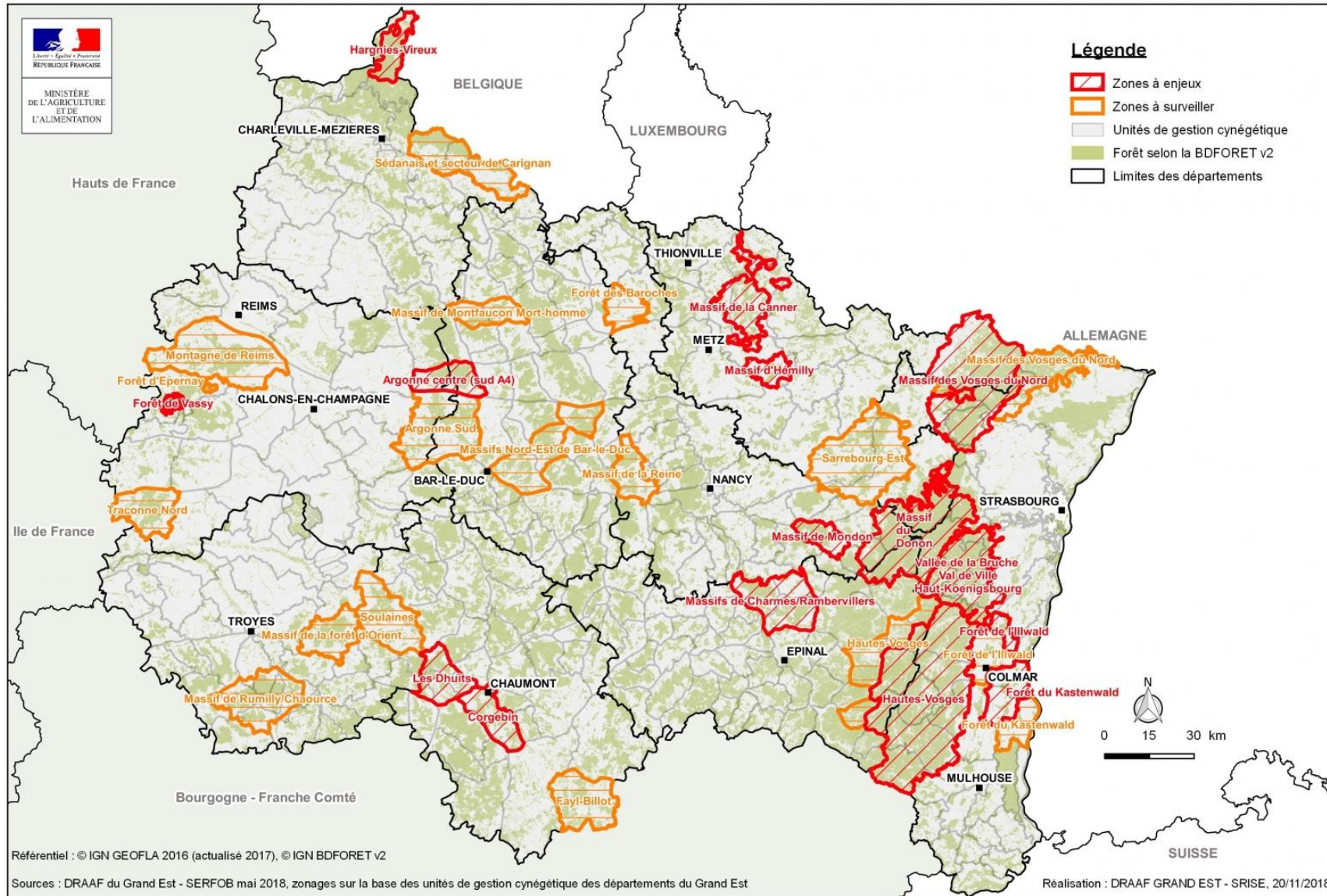
7 septembre 2023

PRFB 2018-2027

Comité paritaire sylvo-cynégétique :

- Chargé de suivre l'évolution de l'équilibre sylvo-cynégétique.
- Animé par l'administration et la Région Grand Est.
- Composé de 5 représentants forestiers et 5 représentants chasseurs.
- Décisions prises à la majorité de 2/3.
- Le comité paritaire a créé 15 zones à enjeux qui sont suivies.

Carte du zonage des secteurs identifiés au titre de l'équilibre sylvo-cynégétique



Depuis 2022, une commission technique du comité paritaire a été créée, composée de 2 représentants forestiers et de 2 représentants chasseurs, et animée par la DRAAF et la Région Grand Est.

Arrivé à mi-parcours du PRFB, les membres de la commission technique ont choisi de réaliser un audit des zones à enjeux pour mesurer l'évolution et en tirer les points d'avancement pour en faire bénéficier les autres zones, et les points de disfonctionnement pour les résoudre avant la fin du PRFB.

La Fédération Régionale des Chasseurs du Grand Est, consciente de l'évolution nécessaire, a décidé de consacrer des moyens humains et financiers que l'Etat n'avait pas.

De ce fait, la FRC GE a proposé à la commission technique du comité paritaire de suivre ce travail d'audit.

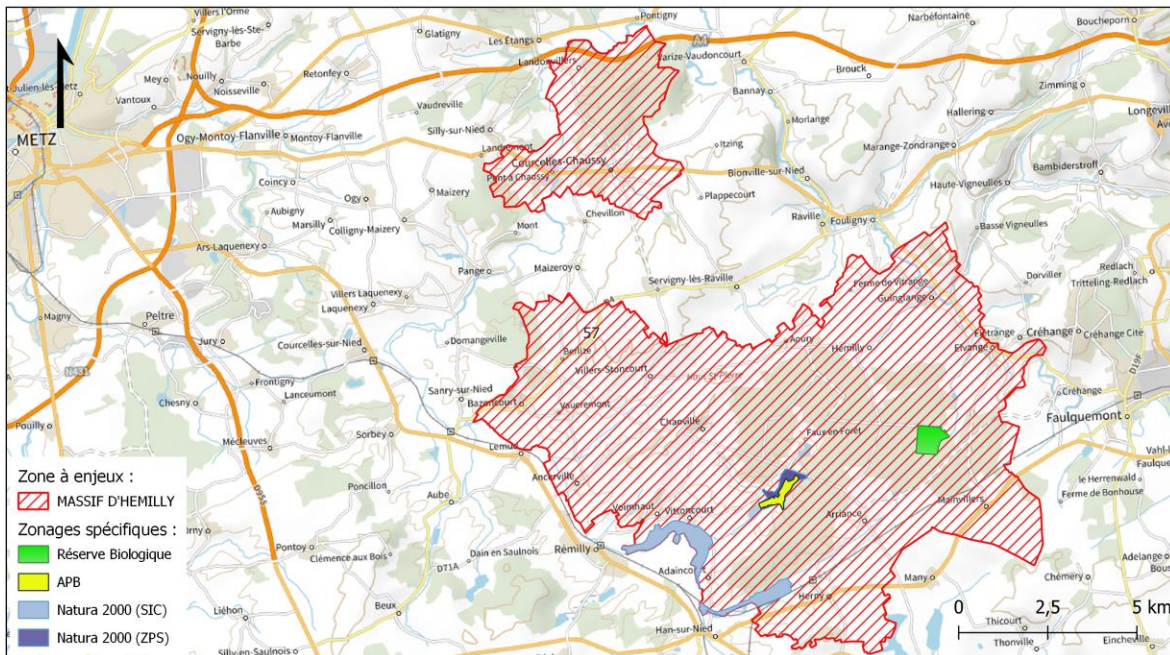
Ce travail est réalisé par Rémy Cadero, sous le comité de pilotage de la commission technique paritaire.

Rappel de la démarche d'audit

- Elaboration de la méthode validée par la commission technique;
- Recherche des données par zone ;
- Mises en forme des données ;
- Réunion de présentation et de travail ;
- Enquêtes ressentis ;
- Synthèse globale qui sera présentée au comité paritaire d'octobre.

I. Eléments cartographiques

Carte des zonages spécifiques présents dans le périmètre de la zone à enjeux Massif d'Hémilly.

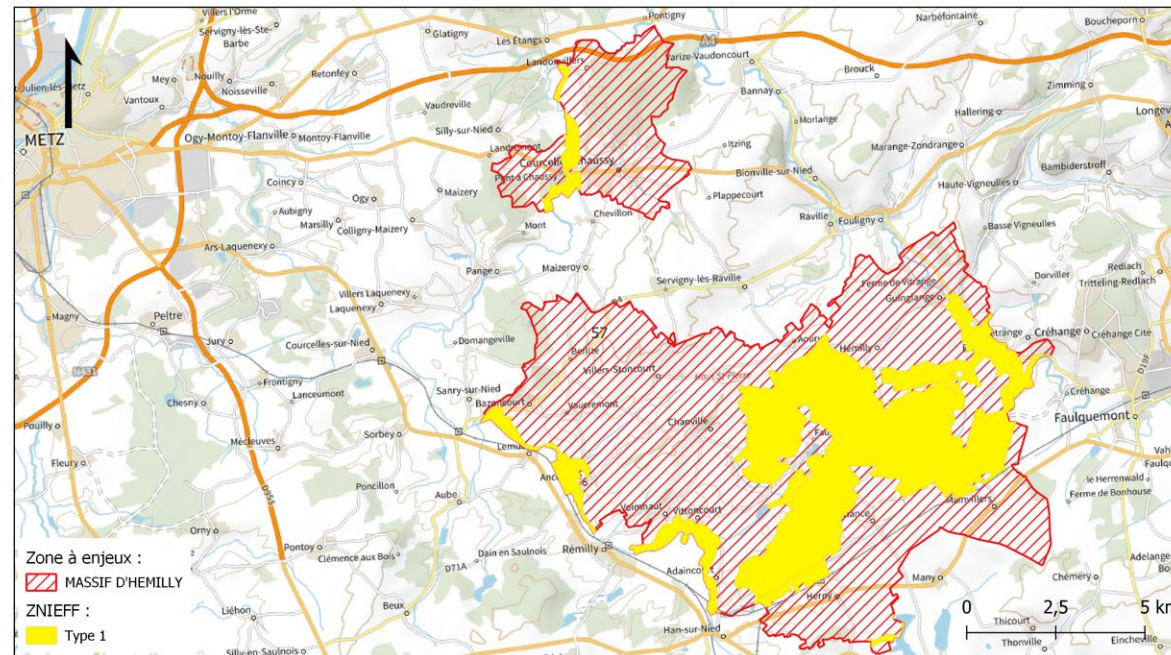


Echelle : 1/120000

Sources : © Plan IGN v2 ; © IGN - Environnement

Réalisation : FRC Grand Est 26/04/2023

Carte des znieff de types 1 et 2 présents dans le périmètre de la zone à enjeux Massif d'Hémilly.



Echelle : 1/120000

Sources : © Plan IGN v2 ; © IGN - Environnement

Réalisation : FRC Grand Est 26/04/2023

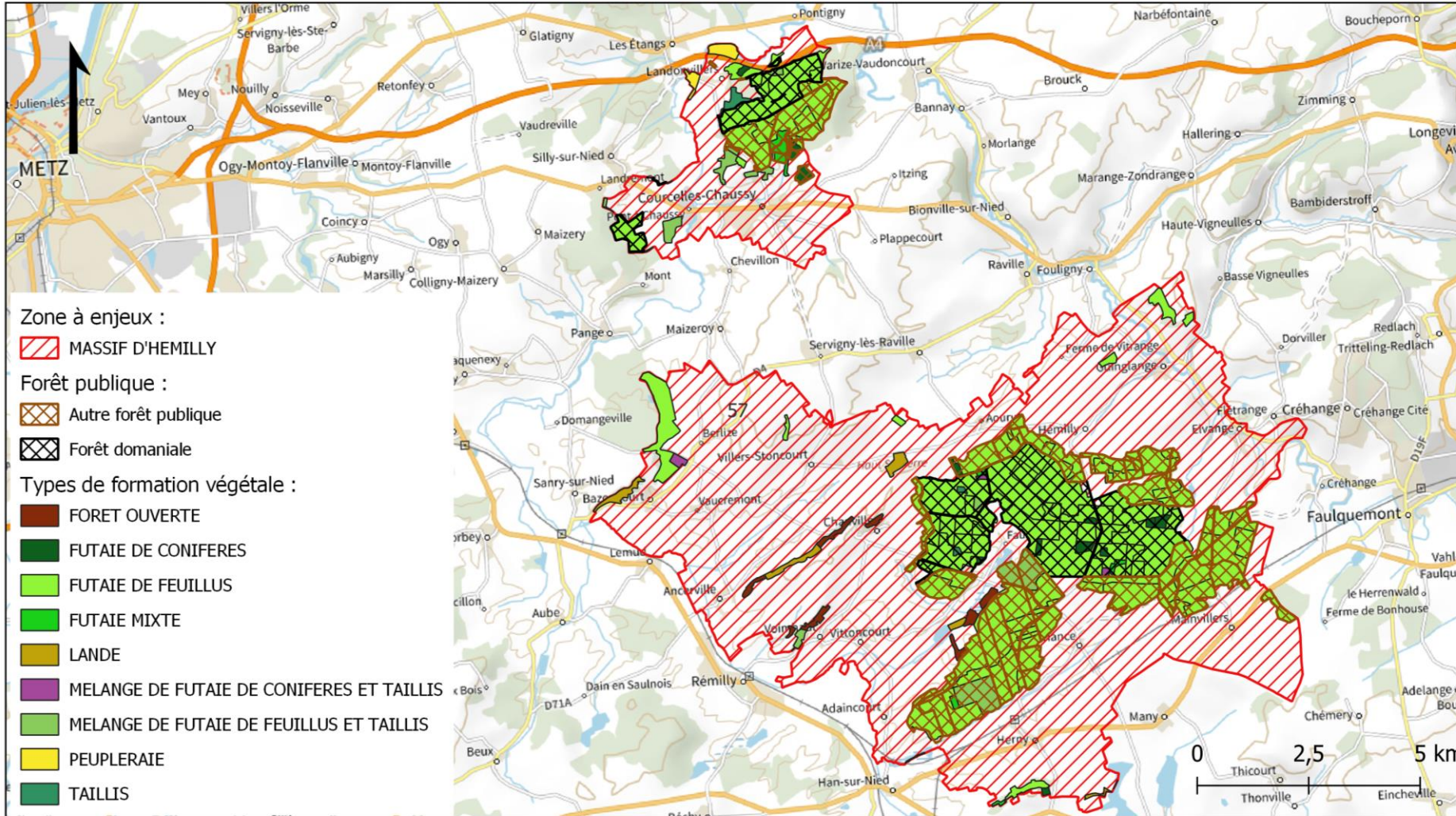
II.

Eléments sylvicoles



II. Eléments sylvicoles

Carte de la répartition entre la forêt publique et la forêt privée de la zone à enjeux Massif d'Hémilly.



11% de forêt privée

47% de forêt domaniale

42% de forêt communale

Echelle : 1/120000

Sources : © Plan IGN v2 ; © IGN BD Forêt v1 ; © IGN BD Topo v3

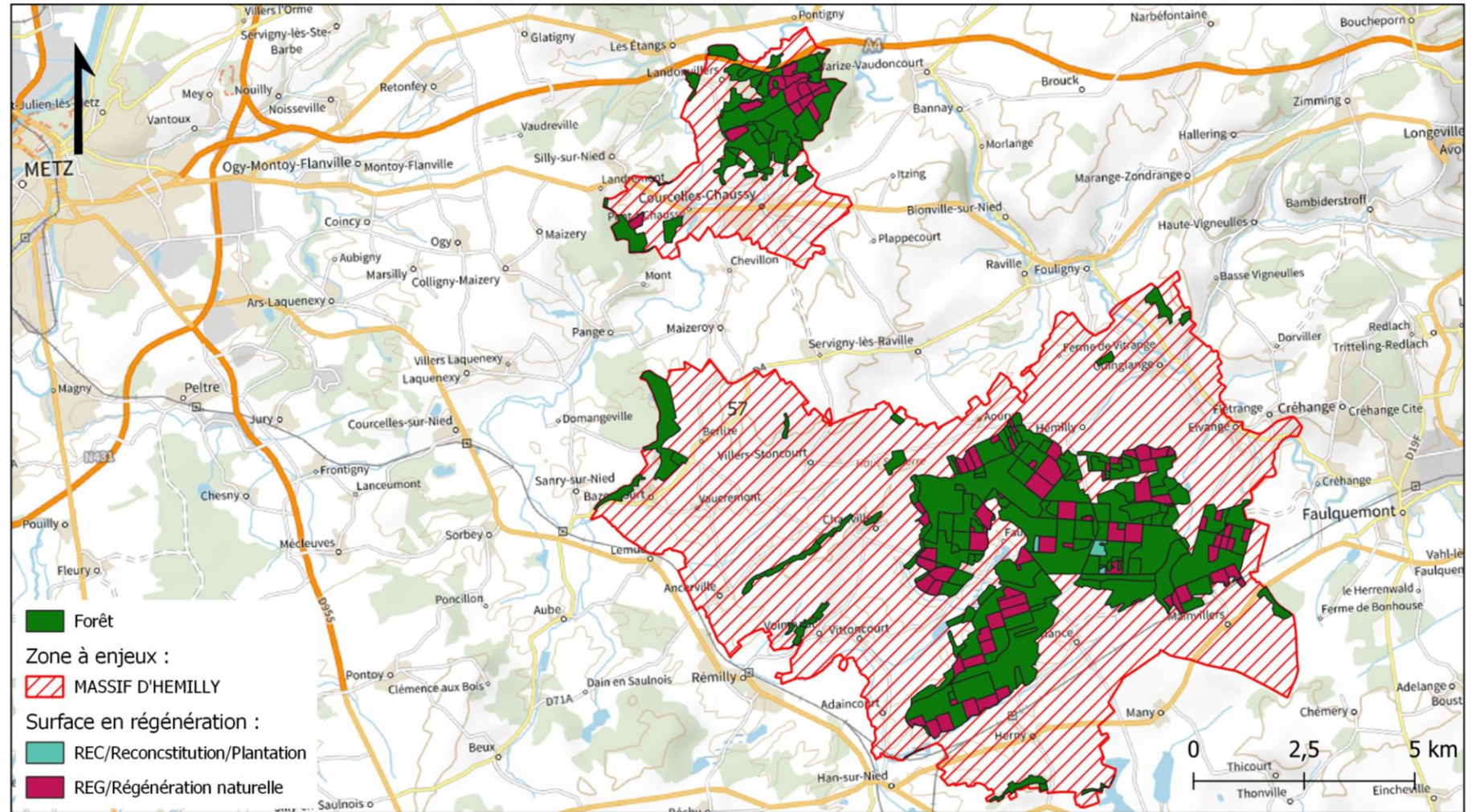
Réalisation : FRC Grand Est 26/04/2023

Carte des surfaces en régénération de la zone à enjeux Massif d'Hémilly.

En forêt publique :

686ha en renouvellement ce qui représente 27% de la forêt publique et 24% de la forêt totale.

- 99% en régénération naturelle



Echelle : 1/120000

Sources : © Plan IGN v2 ; © IGN BD Forêt v1 ; ONF Régénération

Réalisation : FRC Grand Est 26/04/2023

Aucuns aménagements cynégétiques réalisés sur la zone à enjeux.



Données forestières sur la zone à enjeux :

Surface boisée (ha)				% de forêt privée
Totale	Forêt publique		Forêt privée	
	F. Domaniale	F. Communale		
2 874,00	1 364,58	1 195,42	314,00	11%

Données pour la forêt publique :

Surface en renouvellement (ha)					
Surface totale	Surface en futaie irrégulière	Surface en reconstitution	Surface en régénération naturelle	Surface en protection individuelle	Surface en protection (grillagé)
686,14	0,00	8,94	677,20		

III.

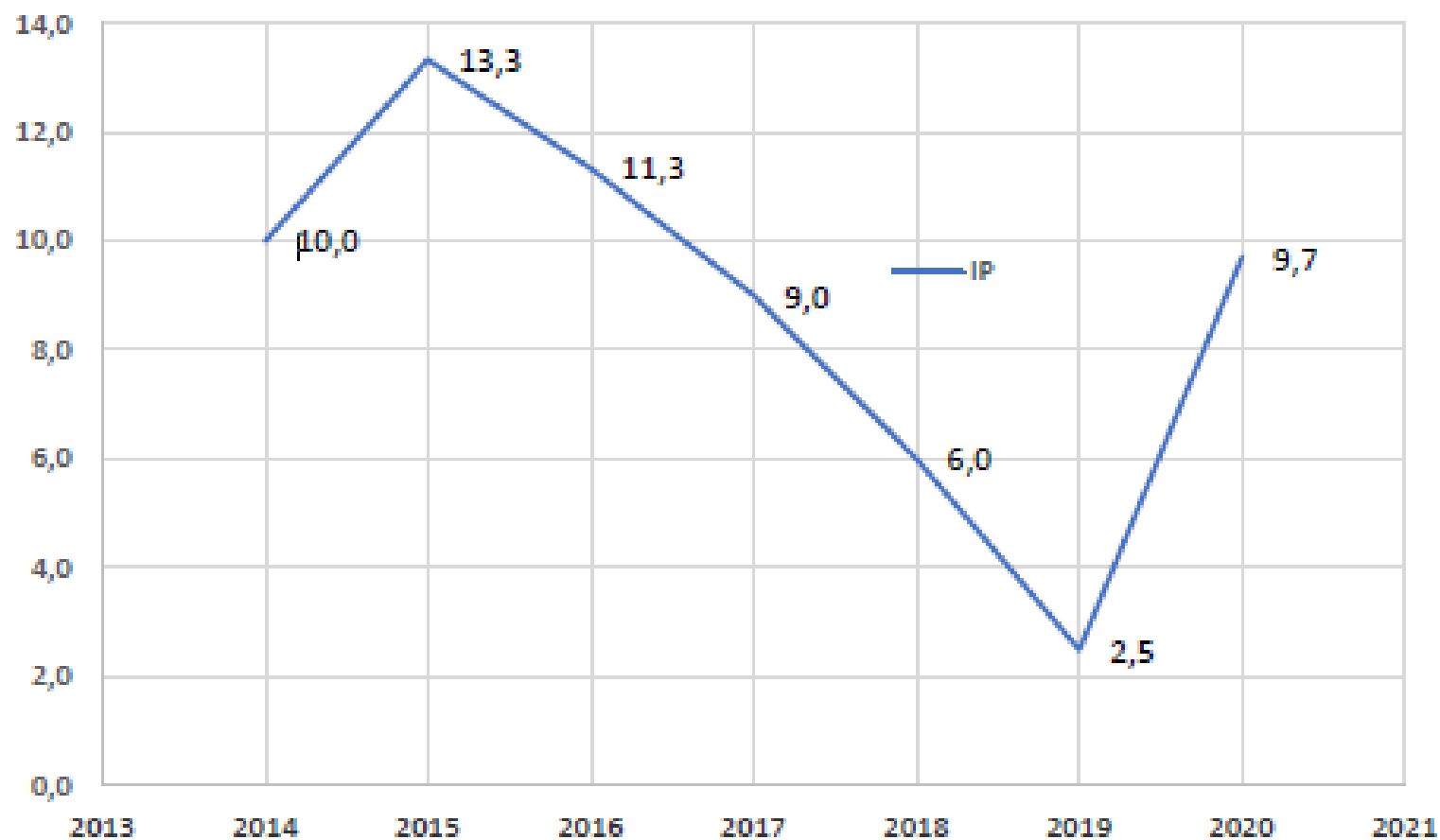
Indicateurs de changements écologiques



Indice Phare :

Indice phares Cerfs Hémilly - Evolution depuis 2014

4 répétitions depuis 2014, 3 en 202



PRELEVEMENT DE CERF < 10

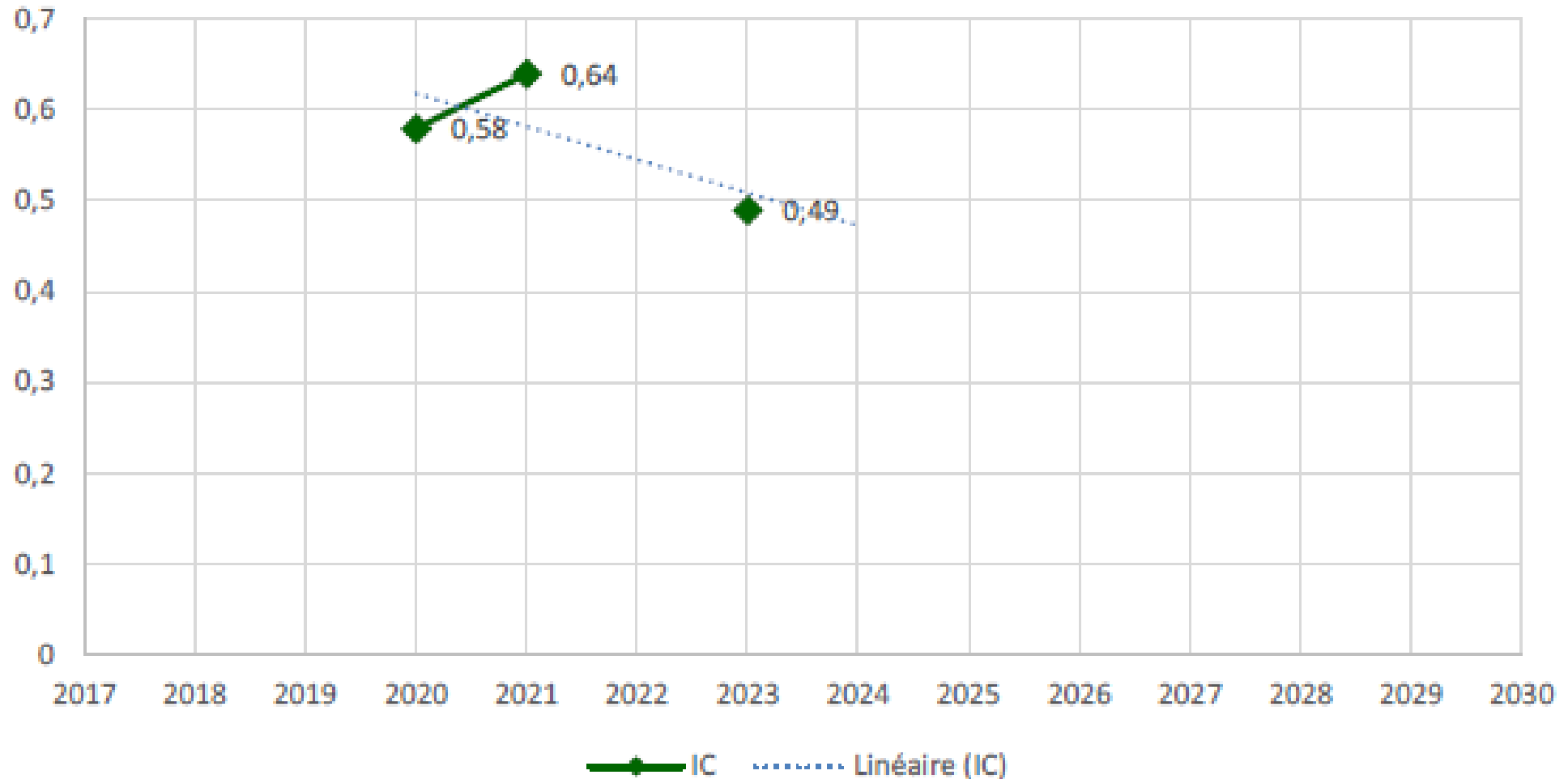
Indice de performance non réalisable



Indice de Consommation = 0,49

III.

Massif de Hémilly IC



Amélioration des indicateurs sur 5 ans

Espèce	Dpt	Amélioration Significative ? (oui/non/x)			
		Abondance	Performance	Pression sur la flore	
		IN	MC	IC	IA
Cerf	57	OUI/NON		OUI	X

OUI : Amélioration de l'indicateur

OUI/NON : Indicateur stable

NON : Dégradation de l'indicateur

X : Indicateur non réalisé

(.....) : Protocole non-valide scientifiquement

IV.

Travail concerté et outils mobilisés



IV. Travail concerté

Comité cervidé (niveau départementale) réuni au moins 2 fois /ans :

FDC – ONF – CRPF – COFOR – Chambre d’Agriculture – Syndicats agricoles – OFB –
Louvetier – FDIDS – Association des maires ruraux – Syndicats des forestiers privés

Rôle :

Analyser et cartographier la répartition des populations de cervidés dans le département, former des avis, proposer des solutions et moyens à mettre en œuvre pour atteindre l’ESC, appréhender la réalité terrain par le biais de sortie terrain, conseiller les instances en terme de suivi quantitatif, qualitatif et sanitaire, identifier les secteurs à dégâts (IC/IA, dégâts d’écorçage, évolution des surfaces protégés, analyses des enjeux de renouvellement, suivi des dossiers estimateurs dégât de gibier rouge sur culture agricole, suivi des attribution et analyse des tableaux de chasse, IN, indice de performance, suivi des naissance au printemps).

Définition de la répartition des objectifs de prélèvement par massif.

Bracelet « Cerf indifférencié » a été mise en place (CEi) pour faciliter les réalisations.

OUTILS MOBILISES

IV.

*Des moyens mis en œuvre pour **réduire les populations** :*

- *Définition des niveaux de prélèvement minimum*
- *Mutualisation des plans de chasses (cerf)*
- *Suivi temporelle précis des réalisations*
- *Existence de contrôle par corps pour le chevreuil*
- *Analyse de l'exercice de la chasse (envoi tous les 15j des résultats de prélèvement)*
- *Mise en place d'ICE*
- *Identification des tendances sur plusieurs années*
- *Agir dans les zones refuges*

OUTILS MOBILISES

Des efforts faits dans l'élaboration des plans de chasse :

- *Fixation des minimas par massif*
- *Simplification des catégories de bracelets*
- *Mise en place de bracelets indifférenciés*



OUTILS MOBILISES

Adapter l'exercice de la chasse :

- *Organiser des battues concertées*
- *Autoriser le tir des jeunes cerfs et bichettes dès l'ouverture*
- *Libérer les critères de tir*
- *Augmenter sensiblement la pression de chasse et l'harmoniser*
- *Réfléchir à la réalité des prélèvements chevreuil*
- *Aucune restriction du mode de chasse*

*Organiser et animer une **gestion concertée** :*

- *Diagnostic partagé de la situation*
- *Organisation de rencontre au niveau de l'UG*
- *Formation des chasseurs et des forestiers*

Autres outils mobilisés :

- *Contrôle de tir*
- *Enclos/exclos*
- *Diagnostic sylvicole*

Absence de la fiche diagnostic de la zone à enjeux et du plan d'actions locales.



V.

Prélèvements par espèce

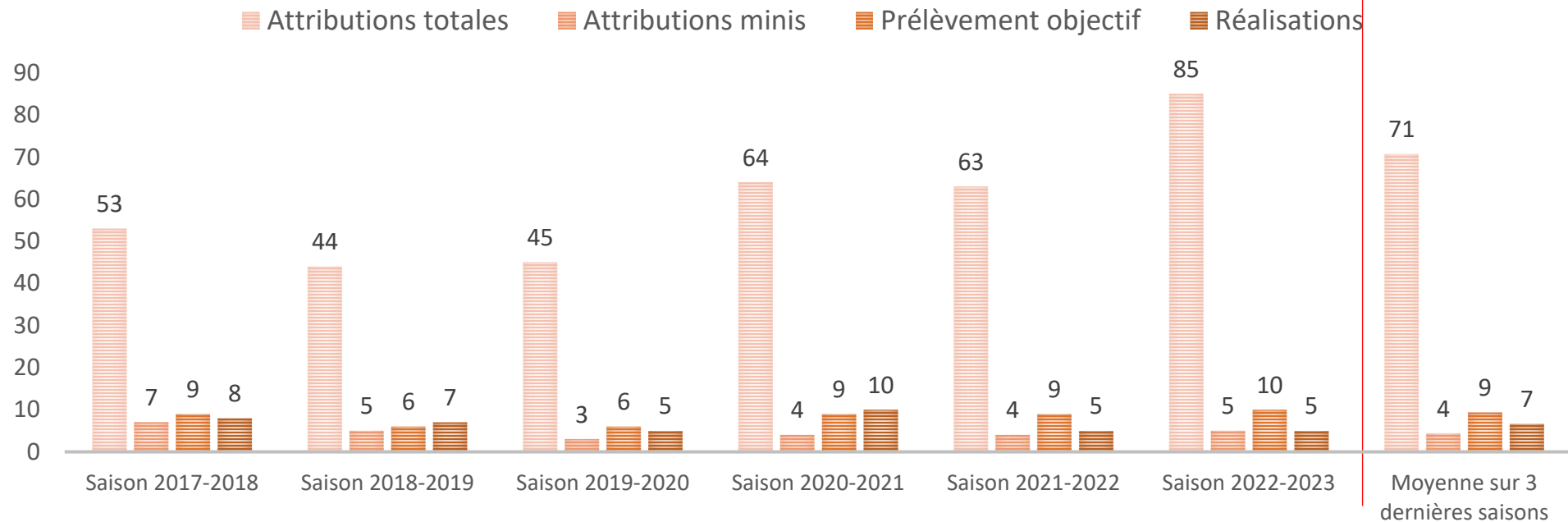


V. Prélèvement

—

cerf

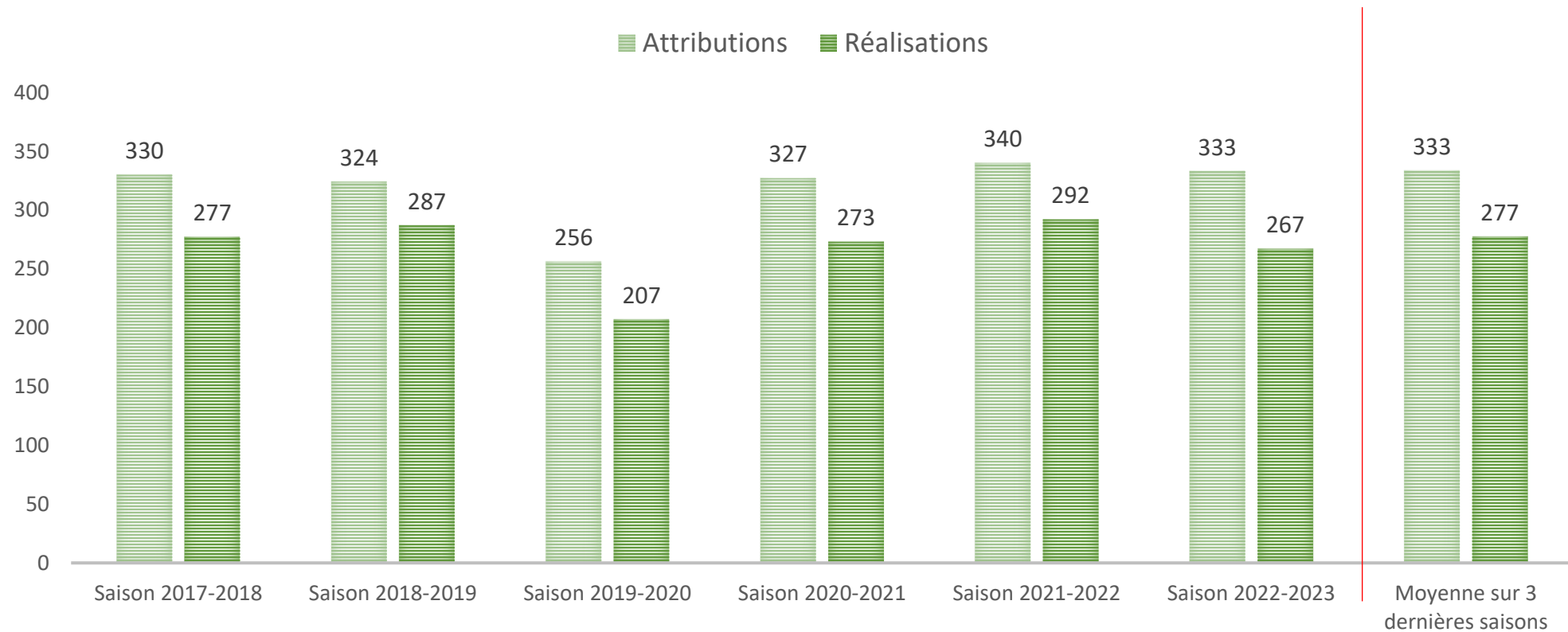
PRÉLÈVEMENT CERF - MASSIF D'HÉMILLY



Taux de réalisation	15%	16%	11%	16%	8%	6%	10%
Tx de réalisation du mini	114%	140%	167%	250%	125%	100%	158%

V. Prélèvement – chevreuil

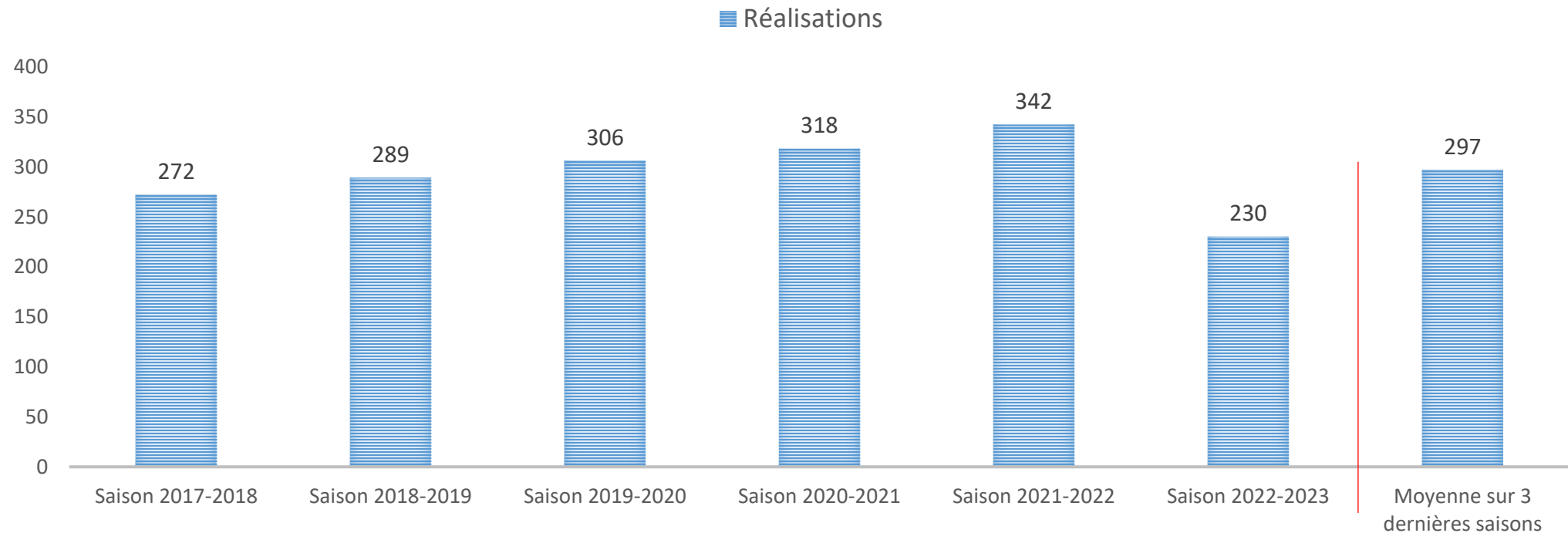
PRÉLÈVEMENT CHEVREUIL - MASSIF D'HÉMILLY



Taux de réalisation	84%	89%	81%	83%	86%	80%	83%
---------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

V. Prélèvement – sanglier

PRÉLÈVEMENT SANGLIER -MASSIF D'HÉMILLY



**Prélèvement au
100ha boisé**

9,46

10,06

10,65

11,06

11,90

8,00

10,32

Prélèvements aux 100 ha boisés

SAISON	CERF	CHEVREUIL	SANGLIER
17/18	0,28	9,64	9,46
18/19	0,24	9,99	10,06
19/20	0,17	7,20	10,65
20/21	0,35	9,50	11,06
21/22	0,17	10,16	11,90
22/23	0,17	9,29	8,00
Moy. 3 dernières années	0,23	9,65	10,32

Evolution des prélèvements :

Sur 5 ans

- CERF ↘(-29%)
- CHEVREUIL →(-7%)
- SANGLIER ↘(-20%)



Part des surfaces détruites sur l'UG et pourcentage de l'UG classée :

Surface (ha)	Année de récolte	Surface détruite (ha)	Surface classée en point noir ou à surveiller	% classée en point noir ou à surveiller
12 132	2020	32,73		
	2021	41,77		
	2022	22,02		



VI.

Signalement des dégâts forestiers



VI. Signalement des dégâts forestiers



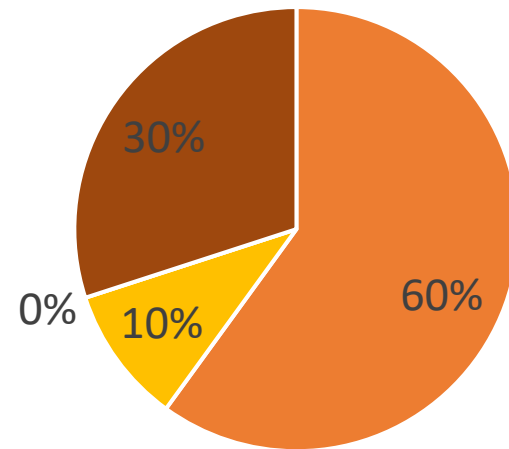
Consultation de l'espace collaboratif IGN - Dégâts de gibier



Aucun signalement validé de dégâts forestiers sur la zone.

RESULTATS - ENQUÊTE RESSENTI

Répondants

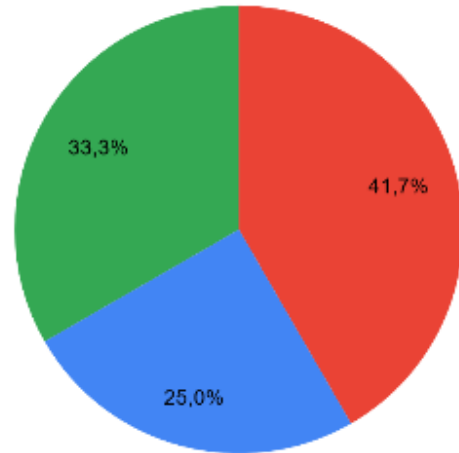


■ Chasseurs seuls ■ Forestiers seuls ■ Forestiers chasseurs ■ Elus

Total :
20 réponses

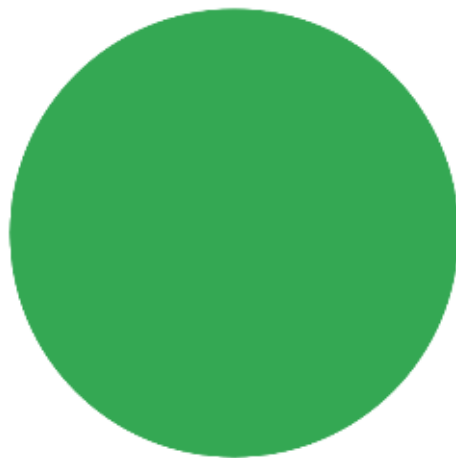
Ressenti sur la présence du cerf

Chasseurs seuls

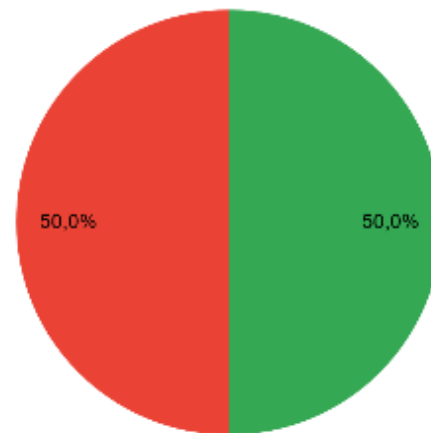


- 1. Non présent
- 2. Présent en faible nombre et de manière occasionnelle
- 3. Présent en nombre important et de manière occasionnelle
- 4. Présent en faible nombre de manière permanente
- 5. Présence en grand nombre et de manière permanente

Forestiers seuls

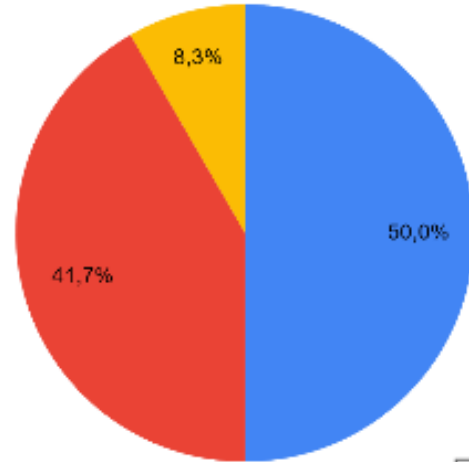


Elus



Evolution de la population de cerf

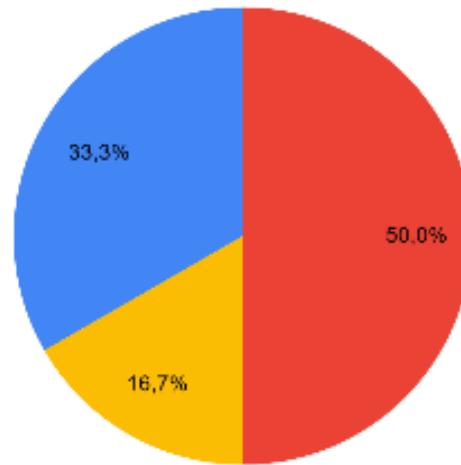
Chasseurs seuls



Forestiers seuls



Elus



- 1. La population diminue
- 2. La population est stable
- 3. La population augmente

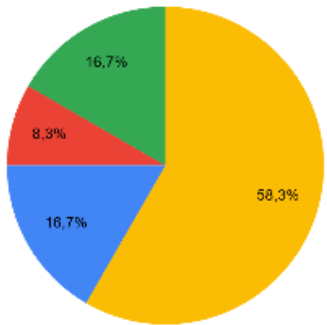
Cerf –

Attributions

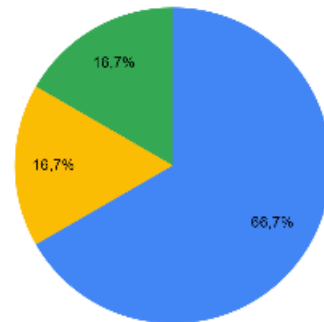
Forestiers seuls



Chasseurs seuls



Elus



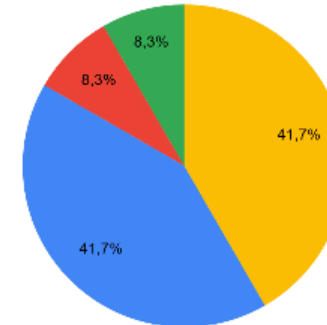
- 1. Adapté
- 2. Insuffisant
- 3. Trop élevé
- 4. Ne sait pas

Réalisations

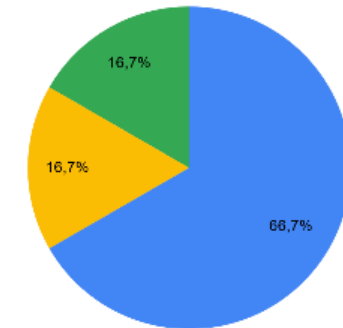
Forestiers seuls



Chasseurs seuls

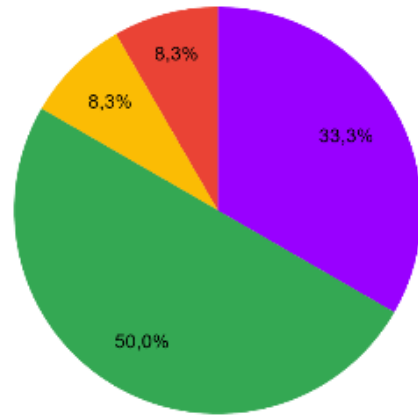


Elus



Ressenti sur la présence de chevreuil

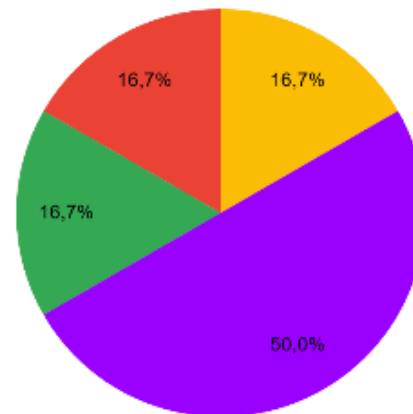
Chasseurs seuls



Forestiers seuls



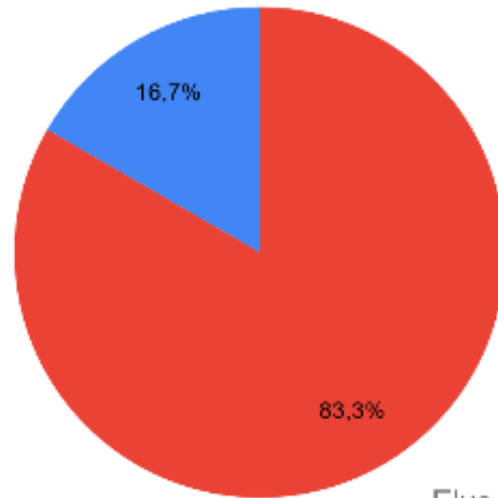
Elus



- 1. Non présent
- 2. Présent en faible nombre et de manière occasionnelle
- 3. Présent en nombre important et de manière occasionnelle
- 4. Présent en faible nombre de manière permanente
- 5. Présence en grand nombre et de manière permanente

Evolution de la population de chevreuil

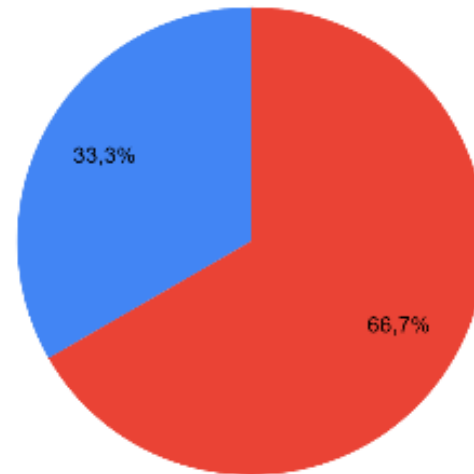
Chasseurs seuls



Forestiers seuls



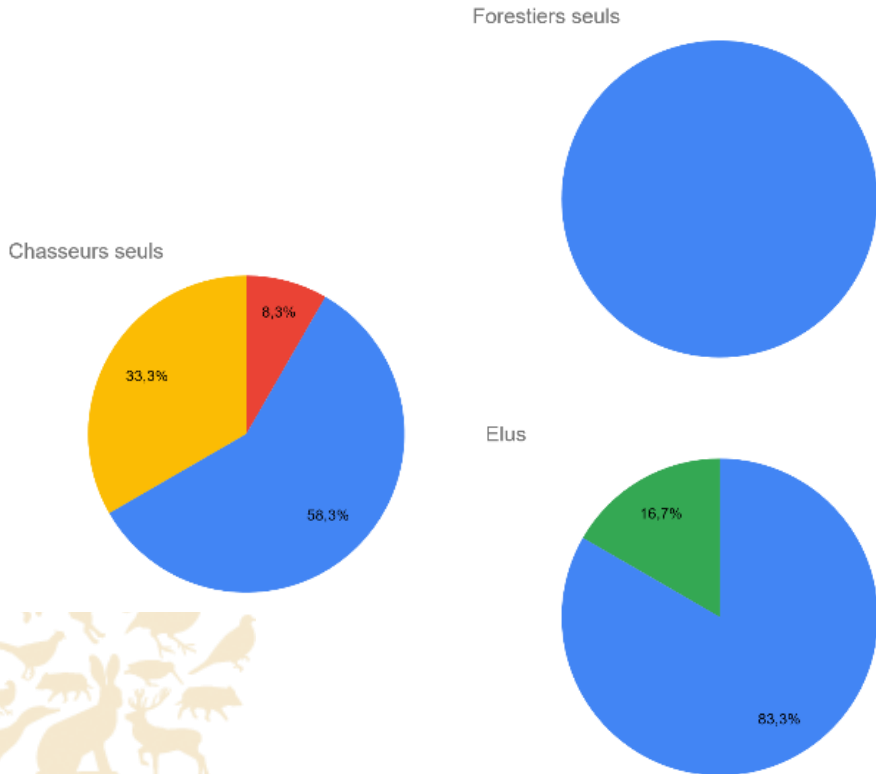
Elus



- 1. La population diminue
- 2. La population est stable
- 3. La population augmente

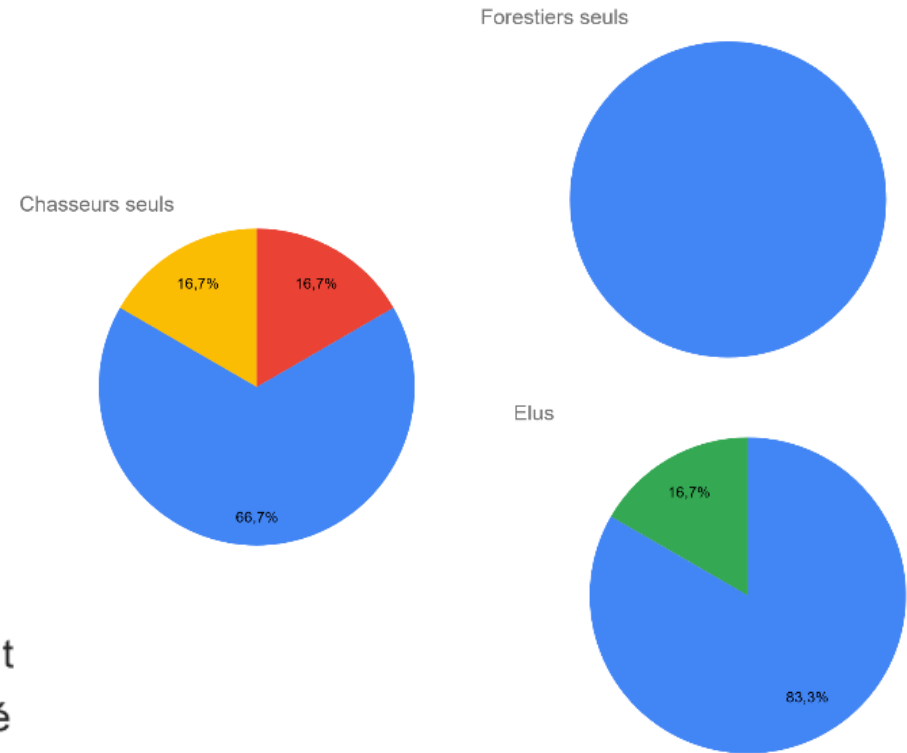
Chevreuil –

Attributions

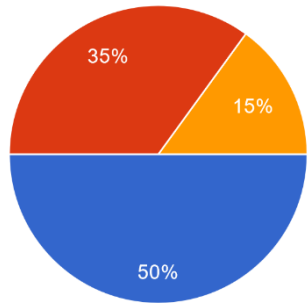


- 1. Adapté
- 2. Insuffisant
- 3. Trop élevé
- 4. Ne sait pas

Réalisations

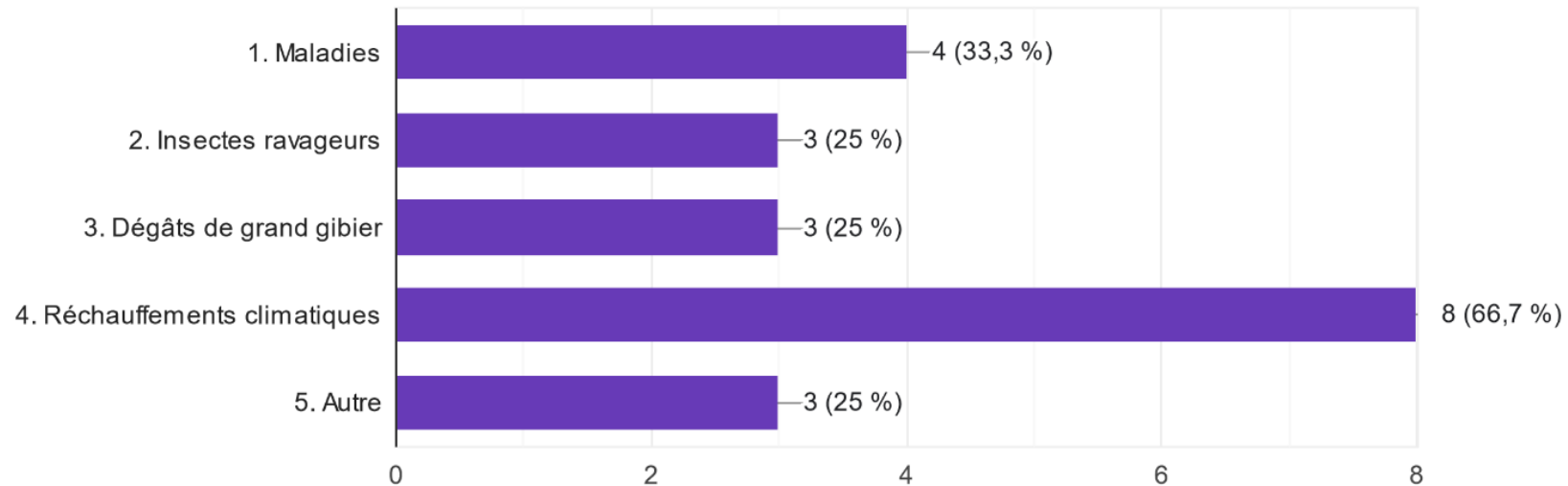


Difficultés de renouvellement de la forêt



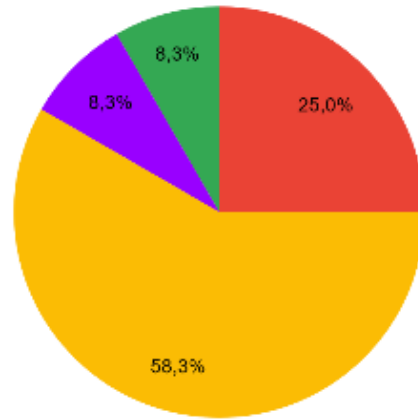
- 1. Oui
- 2. Non
- 3. Ne sait pas

Causes

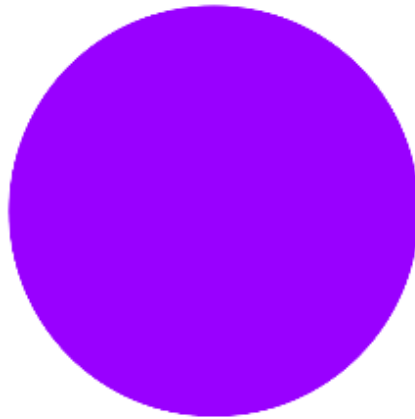


Impact du gibier sur le renouvellement

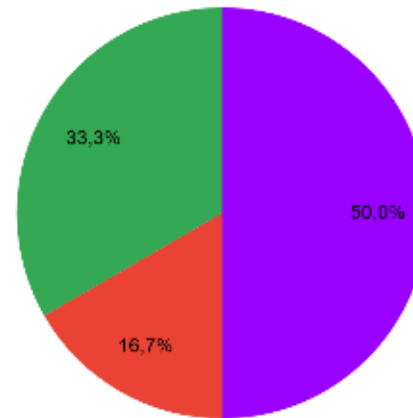
Chasseurs seuls



Forestiers seuls



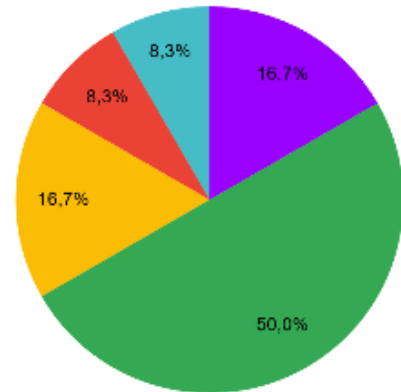
Elus



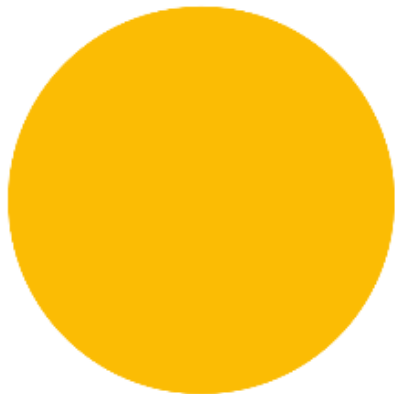
- 1. Absent
- 2. Très faible
- 3. Faible
- 4. Peu important
- 5. Important
- 6. Très important

Ressenti sur l'équilibre sylvo-cynégétique

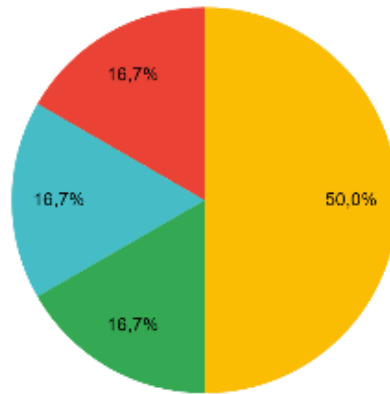
Chasseurs seuls



Forestiers seuls



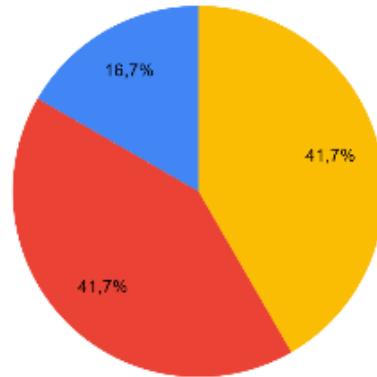
Elus



- 1. Très mauvais
- 2. Mauvais
- 3. Moyen
- 4. Bon
- 5. Très bon
- 6. Ne se prononce pas ou ne sait pas

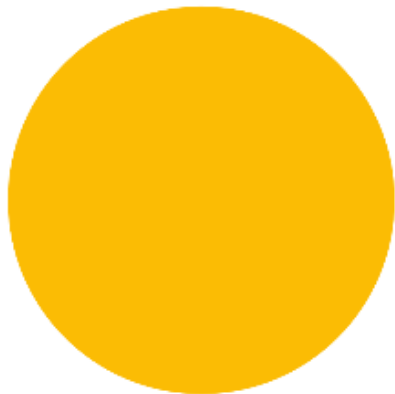
Ressenti sur l'évolution de l'équilibre

Chasseurs seuls

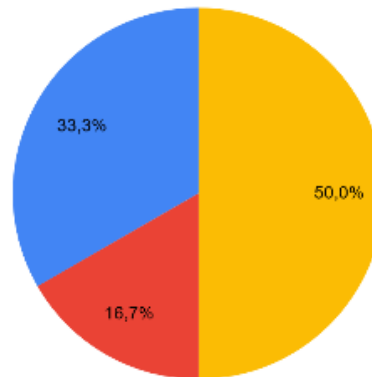


- 1. Dégradation
- 2. Stabilisation
- 3. Amélioration

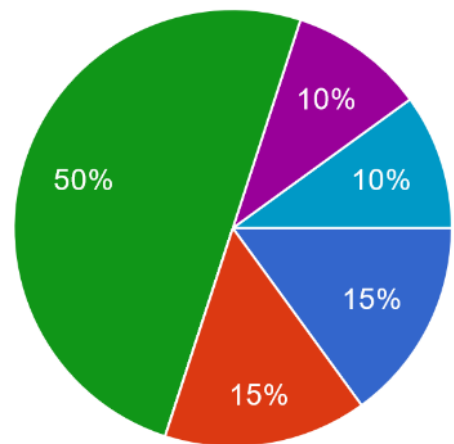
Forestiers seuls



Elus

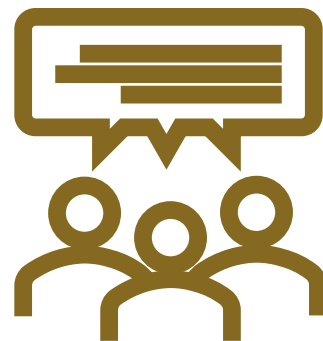


Ressenti sur la concertation



- 1. Très mauvaise
- 2. Mauvaise
- 3. Moyenne
- 4. Bonne
- 5. Très bonne
- 6. Ne se prononce pas ou ne sait pas

Discussion



POST-IT

Comment travailler à présent ?

1 idée par post-it
3-4 post-it par personne



POST-IT



Quelles sont les suites à donner sur le
Massif d'Hémilly ?

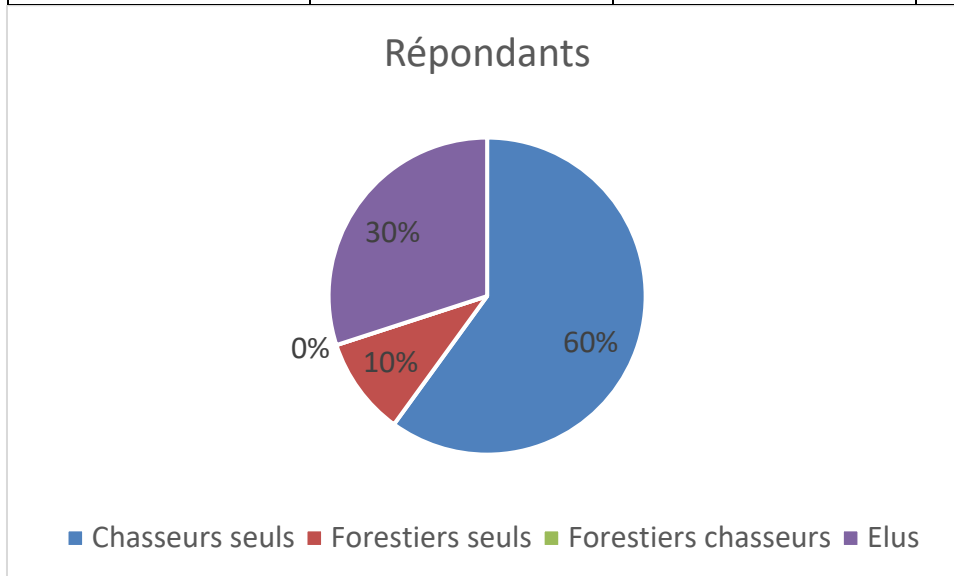
Merci pour votre attention



Zone à enjeux : Massif d'Hémilly.

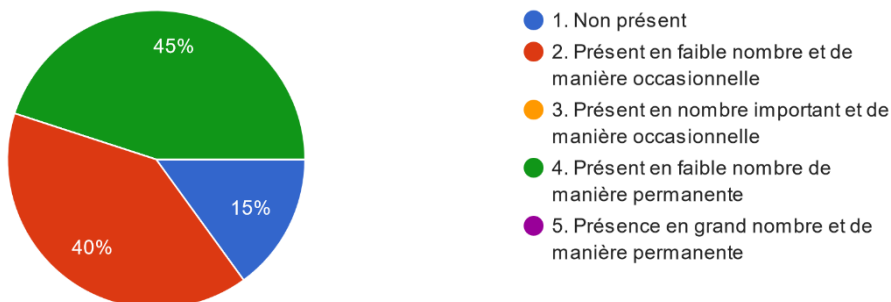
Répondant : 20

Chasseurs seuls	Forestiers seuls	Forestiers et chasseurs	Elus
Chasseurs	Propriétaires forestiers et/ou gestionnaires forestiers	Propriétaires forestiers et/ou gestionnaires forestiers et chasseurs	Maires, adjoints
60%	10%	0%	30%

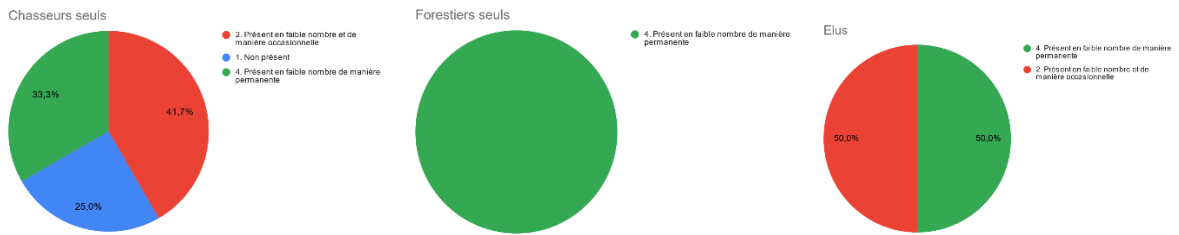


Quel est le ressenti sur la présence du cerf ?

Globale –

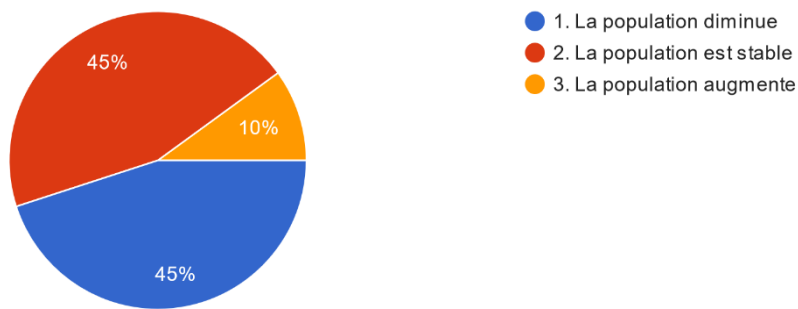


Par profil –

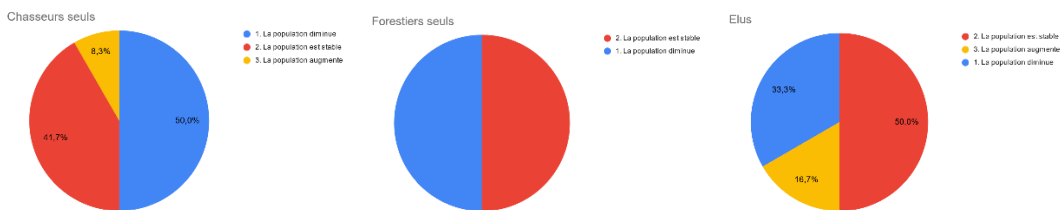


Ressenti sur l'évolution de la population de cerf :

Globale –

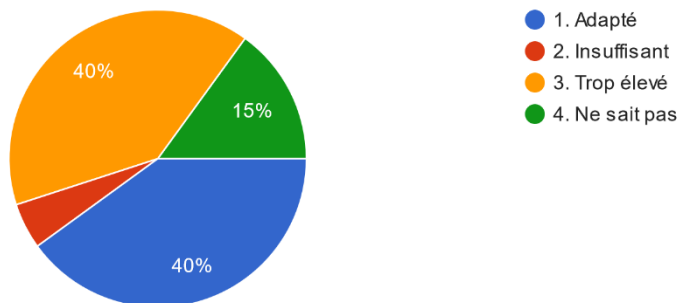


Par profil –

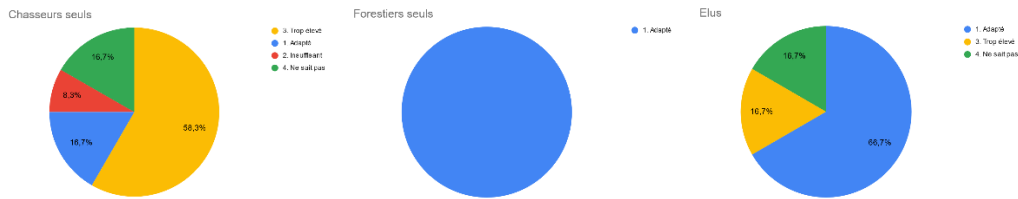


CERF - Ressenti sur le plan de chasse attribué :

Globale –

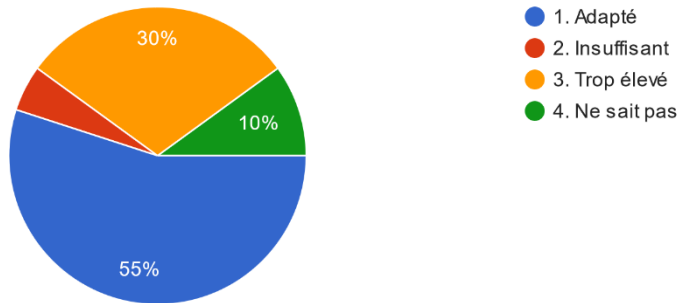


Par profil –

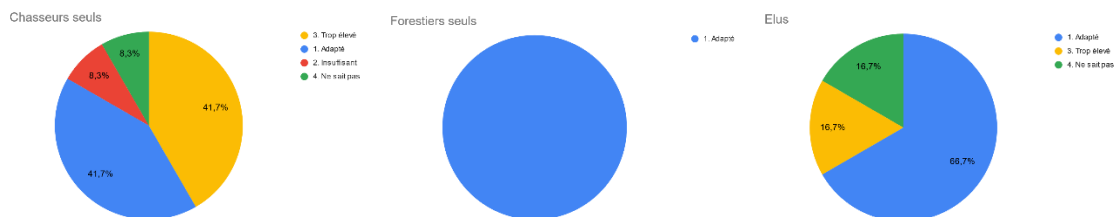


CERF - Ressenti sur le plan de chasse réalisé :

Globale –

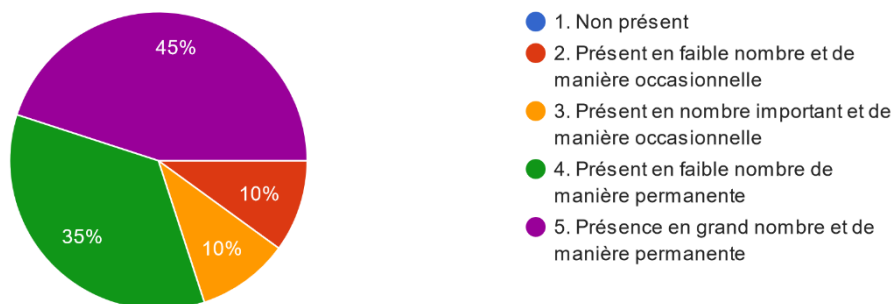


Par profil –

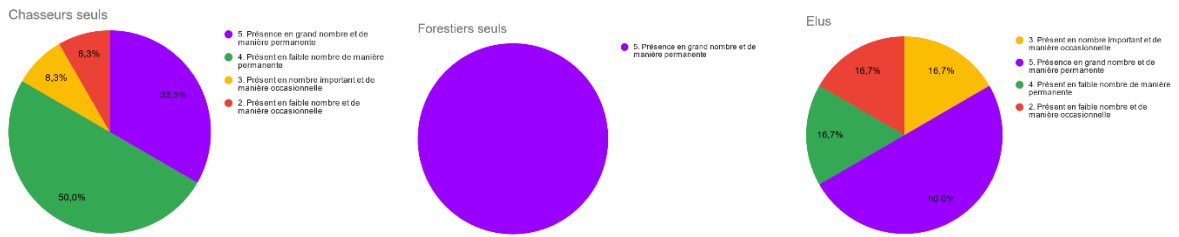


Quel est le ressenti sur la présence du chevreuil ?

Globale –

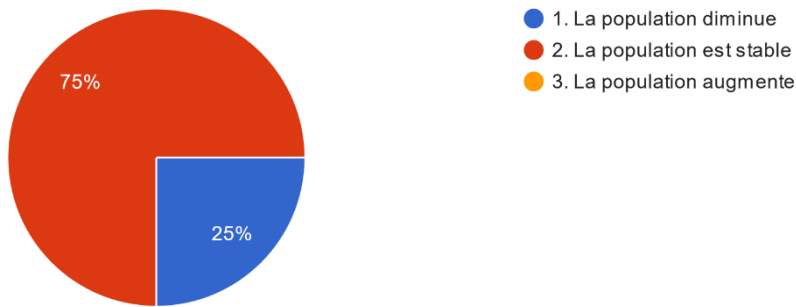


Par profil –

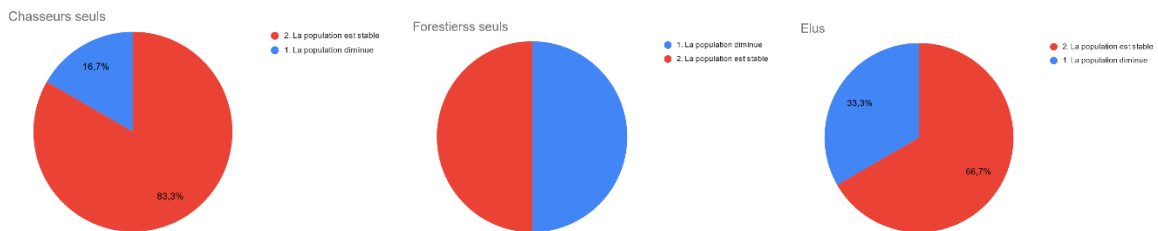


Ressenti sur l'évolution de la population de chevreuil :

Globale –

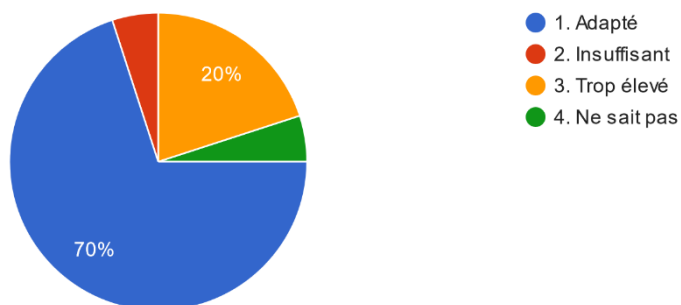


Par profil –

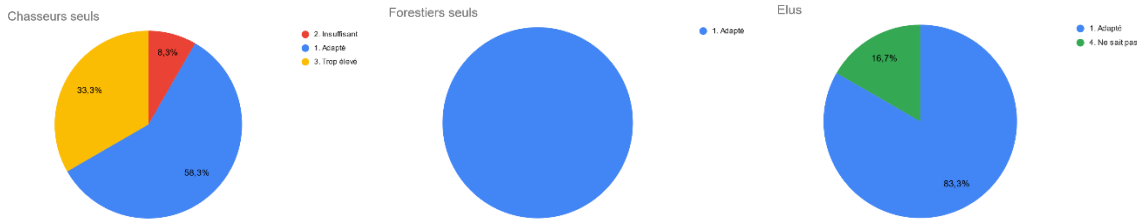


CHEVREUIL - Ressenti sur le plan de chasse attribué :

Globale –

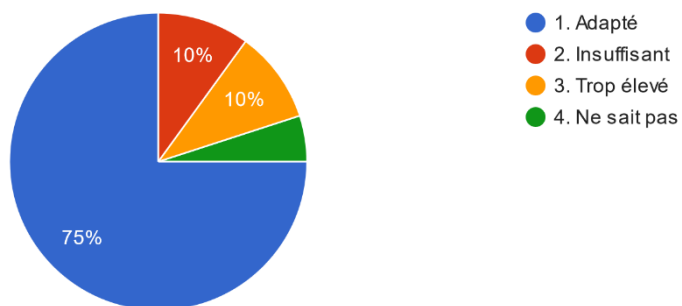


Par profil –

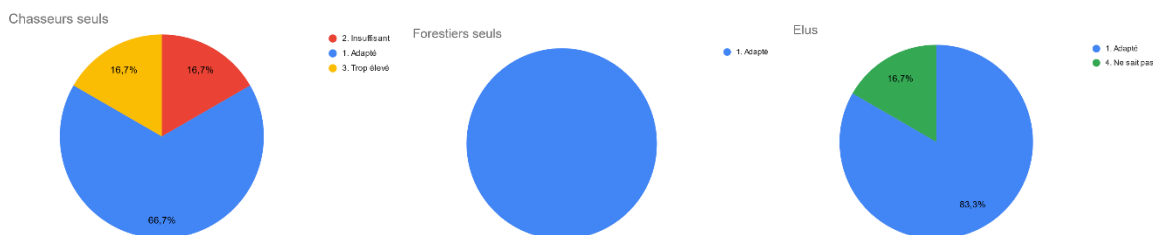


CHEVREUIL - Ressenti sur le plan de chasse réalisé :

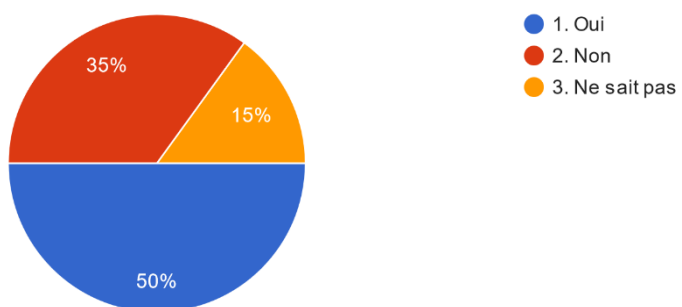
Globale –



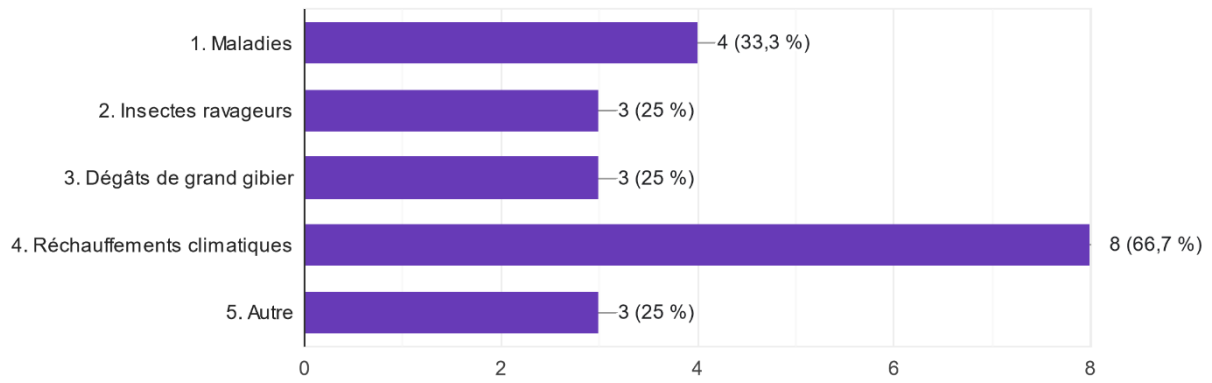
Par profil –



La forêt a-t-elle des difficultés pour se renouveler ?

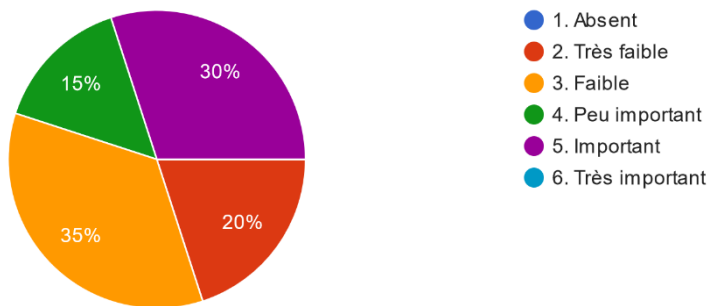


Quels en sont les causes ?

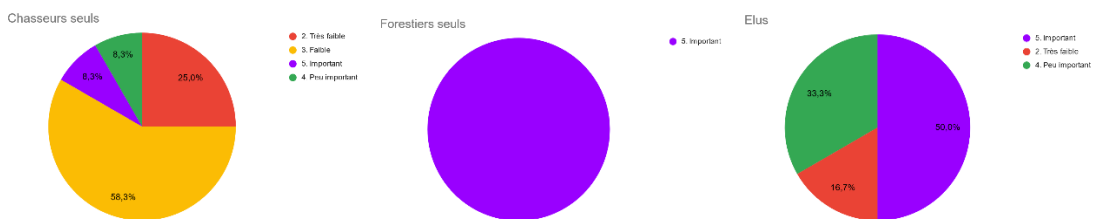


Quels est le ressenti de l'impact du gibier sur le renouvellement de la forêt ?

Globale –

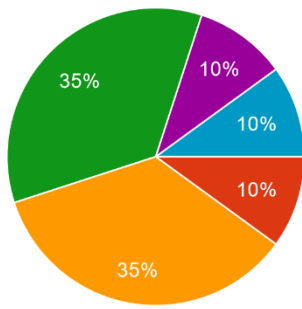


Par profil –



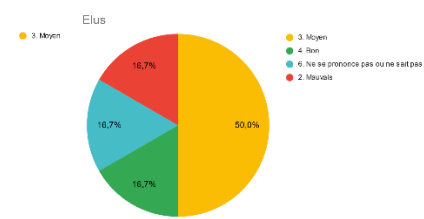
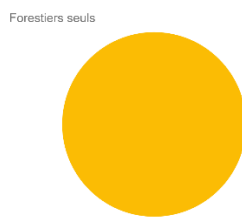
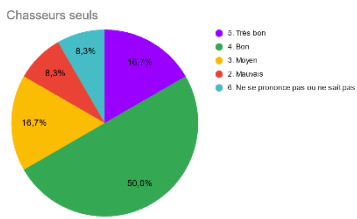
Ressenti sur l'équilibre sylvo-cynégétique actuel :

Globale –



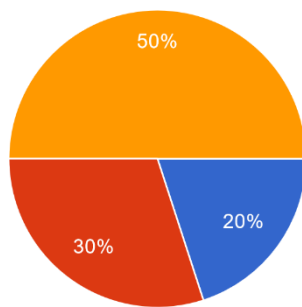
- 1. Très mauvais
- 2. Mauvais
- 3. Moyen
- 4. Bon
- 5. Très bon
- 6. Ne se prononce pas ou ne sait pas

Par profil –



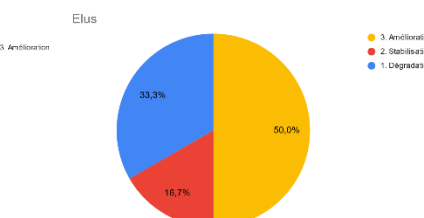
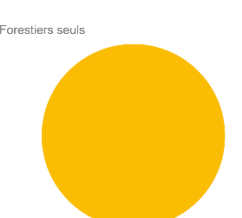
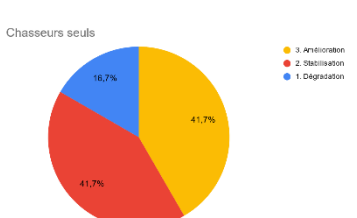
Ressenti sur l'évolution de l'équilibre depuis 5 ans :

Globale –

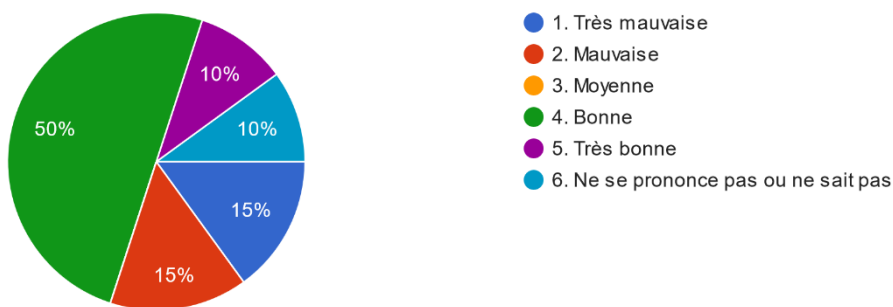


- 1. Dégradation
- 2. Stabilisation
- 3. Amélioration

Par profil –

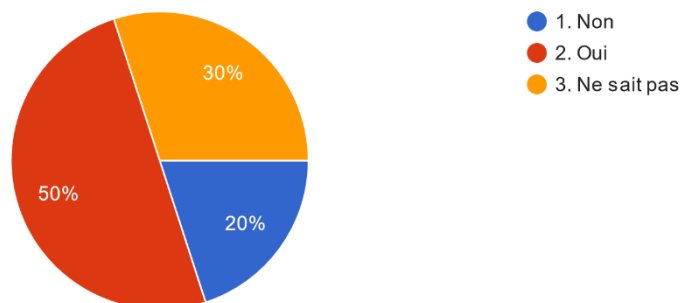


Ressenti sur l'état de la concertation entre acteurs :



30. Les mesures mises en place vous semblent-elles suffisantes pour rétablir l'équilibre sylvo-cynégétique ?

20 réponses



D'après les résultats de cette enquête, le cerf est faiblement présent sur la zone. Sa population est stable voir diminue. Les attributions et les réalisations sont jugées adaptées par les forestiers et les élus, voir trop élevées par les chasseurs. Le chevreuil est fortement présent sur la zone et sa population est stable. Attributions et réalisations sont adaptées.

Le gibier n'est pas la principale cause des difficultés de renouvellement de la forêt sur la zone. D'ailleurs son impact est jugé faible par les chasseurs, mais important par les forestiers et les élus.

L'équilibre sylvo-cynégétique est jugé moyen par les forestiers et les élus, mais bon par les chasseurs. Il s'est d'ailleurs amélioré sur la zone.

La concertation entre acteurs est jugée bonne sur la zone.