

Retrouvez gratuitement le BSV toutes les semaines sur les sites Internet de  
la [Chambre Régionale d'Agriculture Grand Est](#) et de la [DRAAF](#)

30 octobre 2024

## À RETENIR CETTE SEMAINE

*Cliquez sur le sommaire pour accéder directement au paragraphe*



### RESEAU D'OBSERVATION 2024

#### BILAN CLIMATIQUE ET PHENOLOGIE

- Bilan climatique
- Phénologie

#### BILAN EPIDEMIOLOGIQUE

- Tableau de synthèse par culture
- Agréages récoltes
- Bilan fruits à noyau
- Bilan fruits à pépins

## Remerciements

Le comité de rédaction tient à remercier tous les arboriculteurs professionnels et amateurs qui par leurs observations, leurs remarques et leurs précisions ont participé à l'élaboration des BSV arboriculture de cette année.

Merci également aux observateurs volontaires et partenaires qui ont participé aux suivis des vols carpocapses et hoplocampes.

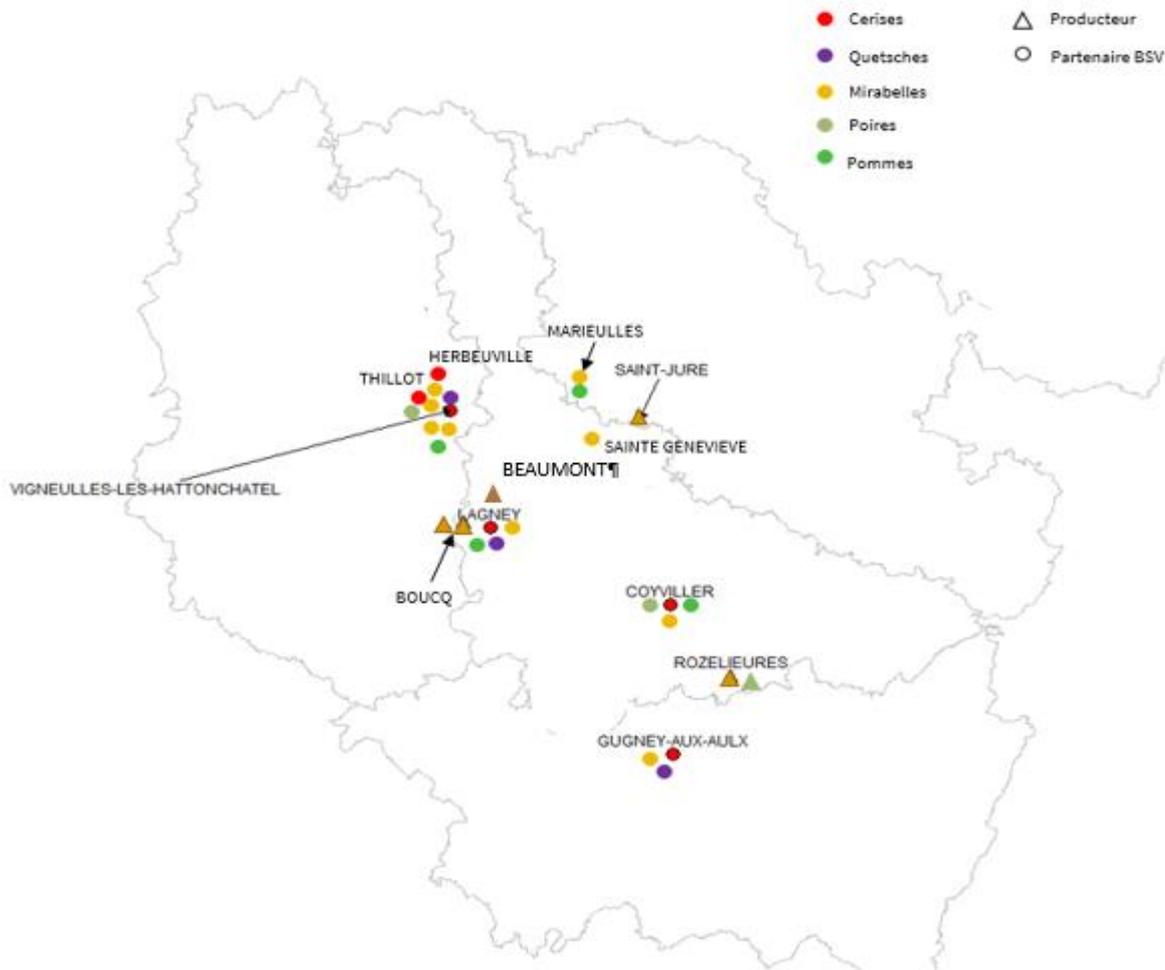
**Pour la prochaine campagne n'hésitez pas à faire de même : toute information complémentaire utile à la profession est la bienvenue !**

Ce logo est un indicateur sur les résistances aux substances actives couplées à un bioagresseur.



Vous trouverez des éléments complémentaires dans le lien ci-dessous :

[Rapports techniques sur les résistances en France – R4P \(r4p-inra.fr\)](#)

**Réseau de parcelles fixes : 23 parcelles**

Prunes (Mirabelles et quetsches)	11 parcelles (7 mirabelles et 4 quetsches)
Cerises (Douces et acides)	6 parcelles (3 douces et 3 acides)
Pommes	4 parcelles
Poires	2 parcelles

**Piégeages volontaires :**

Prunes (Mirabelles)	6 parcelles
Poires	1 parcelle

**Partenaires du réseau d'observation :**

- FREDON Grand Est
- AREFE
- Chambre d'Agriculture de la Meuse
- Chambre d'Agriculture de Meurthe et Moselle

- ✓ Printemps : Pluies régulières, parfois abondantes et forte baisse des températures entre le 16 et le 26 avril (semaines 16 et 17) sans fortes gelées.

Des gelées ont été relevées fin avril, donc après la floraison, sur deux stations : -1,5°C à Gugney (88) le 23/04/24 et -1,9°C le 22/04 à Lagney.

Quelques dégâts de gel ont été observés sur le réseau (anneaux de gel sur pommes par exemple).

La floraison s’est déroulée courant avril pendant une période mitigée comprenant des semaines de hausse de températures et une semaine froide. Selon les secteurs, les précipitations ont été régulières et parfois abondantes pendant et après floraison. La coulure des fleurs a parfois été forte, selon la pluviométrie enregistrée pendant la période de floraison.

- ✓ Eté : Il a été assez pluvieux avec 83 mm enregistrés à Vigneulles les Hattonchâtel sur le mois d’août. Mais la régularité des pluies les a préservés des éclatements. La récolte des mirabelles a débuté le 5 août.

### 1. Mirabelle de Nancy

	Stade	B Débourrement	F Floraison	Récolte
Mirabelle	<b>2024</b>	<b>18/03</b>	<b>26/03</b>	<b>05/08</b>
	<b>2023</b>	13/03	11/04	04/08
	<b>2022</b>	07/03	12/04	01/08
	<b>2021</b>	03/03	06/04	11/08
	<b>2020</b>	02/03	06/04	29/07
	<b>2019</b>	13/03	10/04	31/07



Pleine floraison sur mirabellier  
(FREDON GE)

### 2 Pommier Gala

	Stade	B Débourrement	C	F Floraison
Pomme (GALA)	<b>2024</b>	<b>11/03</b>	<b>18/03</b>	<b>22/04</b>
	<b>2023</b>	13/03	27/03	02/05
	<b>2022</b>	28/02	14/03	19/04
	<b>2021</b>	03/03	17/03	21/04
	<b>2020</b>	-	09/03	20/04
	<b>2019</b>	13/03	20/03	17/04

**1 Tableau synthétique par culture****a. Fruits à noyau**

<b>Mirabelles et quetsches</b>		<i>Fréquence</i>	<i>Intensité</i>	<i>Evolution par rapport à 2023</i>
<b>Maladies</b>	Monilia fleurs et rameaux	1	2	=
	Criblure à Coryneum	2	1	=
	Tavelure du mirabellier	2	1	>
	Rouille du prunier	1	1	>
	Maladie des pochettes	2	1	<
<b>Ravageurs</b>	Puceron vert	2	2	>
	Hoplocampes des prunes	1	1	<
	Carpocapse des prunes	2	1	<
	Drosophile suzukii	2	2	>

Légende : 0 : nul, 1 : faible, 2 : moyen, 3 : fort

<b>Cerises</b>		<i>Fréquence</i>	<i>Intensité</i>	<i>Evolution par rapport à 2023</i>
<b>Maladies</b>	Monilia fleurs et rameaux	2	2	=
<b>Ravageurs</b>	Puceron noir	1	0	<
	Mouche ( <i>Rhagoletis cerasi</i> )	1	1	<
	<i>Drosophila suzukii</i>	0	0	=

Légende : 0 : nul, 1 : faible, 2 : moyen, 3 : fort

## b. Fruits à pépins

<b>Pommes</b>		<i>Fréquence</i>	<i>Intensité</i>	<i>Evolution par rapport à 2023</i>
<b>Maladies</b>	Tavelure	0	1	=
	Carpocapse des pommes	2	1	<
<b>Ravageur</b>	Puceron cendré	1	2	=
	Puceron lanigère	0	1	<

Légende : 0 : nul, 1 : faible, 2 : moyen, 3 : fort

<b>Poires</b>		<i>Fréquence</i>	<i>Intensité</i>	<i>Evolution par rapport à 2023</i>
<b>Maladies</b>	Tavelure	0	0	<
<b>Ravageurs</b>	Psylle	1	0	<

Légende : 0 : nul, 1 : faible, 2 : moyen, 3 : fort

## 2 Agréages récoltes

### a. Mirabelles et quetsches

Dégâts	% Min	% Max	Moyenne
<b>Carpocapse</b>	0	0,5	0,1
<b>Monilia fruit</b>			
<b>Tavelure</b>	0	0,5	0,1

Les dégâts liés au carpocapse ont été faibles sur le réseau. Au maximum, 0,5 % des fruits ont été touchés (à la récolte). Cependant, une partie des fruits touchés était tombée avant la récolte ; la pression a été modérée cette année.

### *Drosophila suzukii*

Cette année a été particulièrement propice au développement de *Drosophila suzukii*, la drosophile à ailes tachetées, en raison de l'humidité et des températures douces. Toutefois, les dégâts ont été faibles sur cerises mais nombreux sur mirabelles (selon les secteurs) et surtout sur quetsches (selon les secteurs). La dernière infestation de cette importance était en 2014.

### b. Pommes

	% Min	% Max	Moyenne
<b>Carpocapse</b>	0	2,6	0,9
<b>Tavelure</b>	0	2	0,7

Peu de dégâts de carpocapses ont été observés sur le réseau.

Cette année, les conditions humides du printemps et de l'été ont été favorables au développement de la

tavelure. Toutefois une seule parcelle présentait des tâches sur fruits à la récolte.

### **3 Bilan Fruits à noyau**

#### **a. Principales maladies des fruits à noyau**

✓ **Monilia fleurs et fruit** (*Monilia laxa* et *Monilia fructicola*)

Les conditions météo ont été favorables au monilia au printemps. Les premiers symptômes ont été visibles vers la mi-avril pour les pruniers et vers la fin avril pour les cerisiers. Des symptômes ont été visibles sur 60 % des parcelles de cerises avec des dégâts variables allant de 1 à 18 % des rameaux. Des symptômes ont été observés sur 33 % des parcelles de prunes avec 3 à 9 % de rameau touchés.

Les dégâts ont été assez importants, notamment dans les vergers très chargés (fruits trop proches les uns des autres qui se touchent) ou ayant présenté des blessures sur fruits (micro-fissures de croissance, piqûres d'insectes, blessures diverses). 2 à 24 % de fruits touchés pour les cerises du réseau et 1 à 10 % pour les pruniers du réseau.

✓ **Criblure à corynéum** (*Coryneum beijerinckii*)

Les conditions de cette année ont été favorables à la criblure. Les dégâts ont été fréquents (73 % des parcelles touchées) mais en faible intensité sur les parcelles du réseau (surface de la feuille touchée faible). A la récolte, des fruits tachés par la criblure ont été observés dans deux vergers.

✓ **Maladie des pochettes** (*Taphrina pruni*)

Les conditions de cette année ont été favorables à la maladie des pochettes (conditions fraîches et humides au printemps). Les dégâts ont été fréquents et parfois présentaient une intensité élevée (jusqu'à 70 % des fruits touchés).

✓ **Tavelure du mirabellier** (*Cladosporium carpophilum*)

Le stade sensible a été atteint dès la fin du mois d'avril. D'après le modèle de l'AREFE, la première période de contaminations possibles a été enregistrée le 13 mai sur tous les secteurs. 1 parcelle du réseau a présenté quelques taches sur les fruits à la récolte avec 0,5 % de fruits touchés mais la pression a parfois été importante sur des parcelles en dehors du réseau.

✓ **Rouille du prunier** (*Tranzschelia pruni*)

La maladie a été observée majoritairement sur quetschier à partir de septembre. La pression a été variable en fonction des parcelles.

#### **b. Principaux ravageurs des fruits à noyau**

✓ **Pucerons**

• **Puceron vert du prunier** (*Brachycaudus helichrysi*)

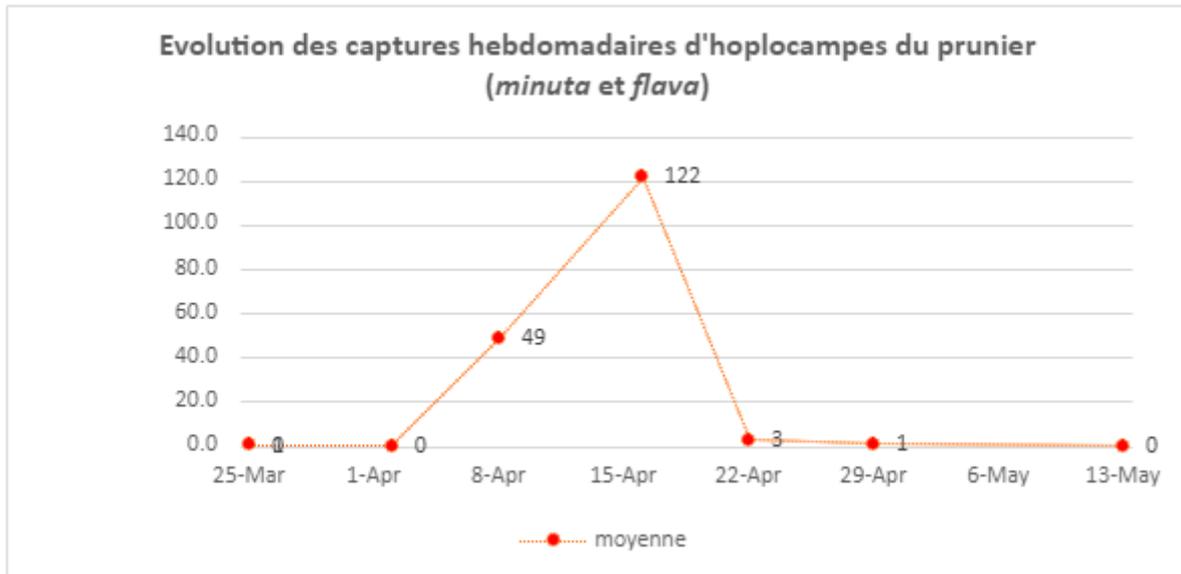
Lors des prognoses d'hiver, des fondatrices et des jeunes individus ont été observés sur 8 des 11 parcelles du réseau. Entre 6 et 34 % des rameaux observés présentaient des pucerons. Les foyers ont pu être nombreux sur le réseau. Les dégâts ont parfois été très importants sur des parcelles en dehors du réseau.

• **Puceron noir du cerisier** (*Myzus cerasi*)

La pression a été faible sur le réseau. Quelques foyers ponctuels y ont été observés.

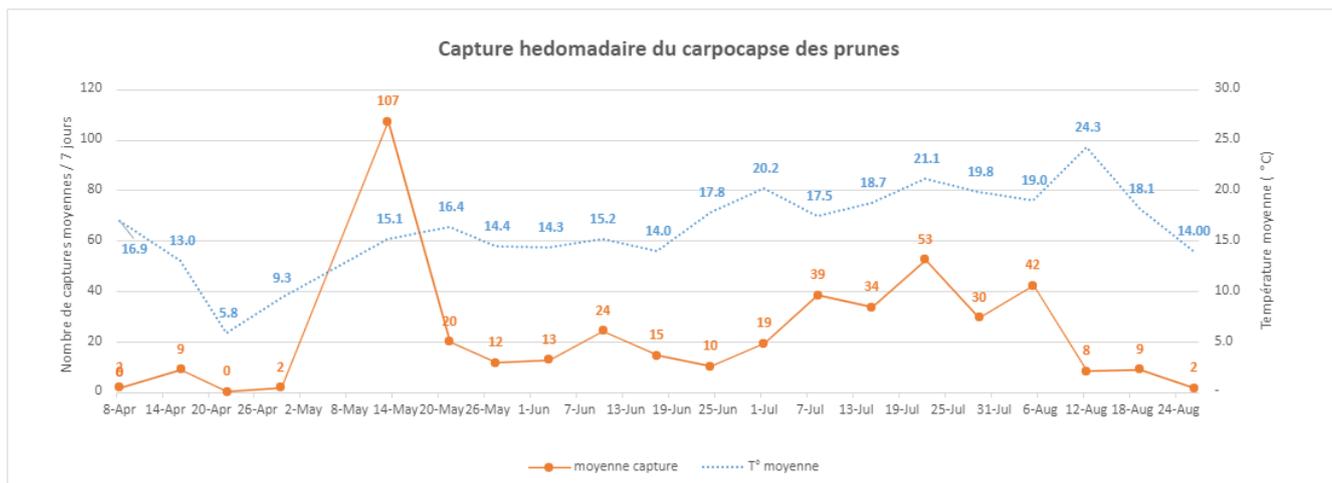
✓ **Hoplocampe du prunier** (*Hoplocampa flava* et *H. minuta*)

Le vol a duré tout le mois d'avril. Les captures sur les pièges ont été importantes à partir de début avril jusqu'à mi-avril. Le pic de vol est intervenu vers le 15 avril. Les dégâts ont été faibles sur le réseau, seule une parcelle a été plus intensément touchée avec 23 % des fruits touchés.



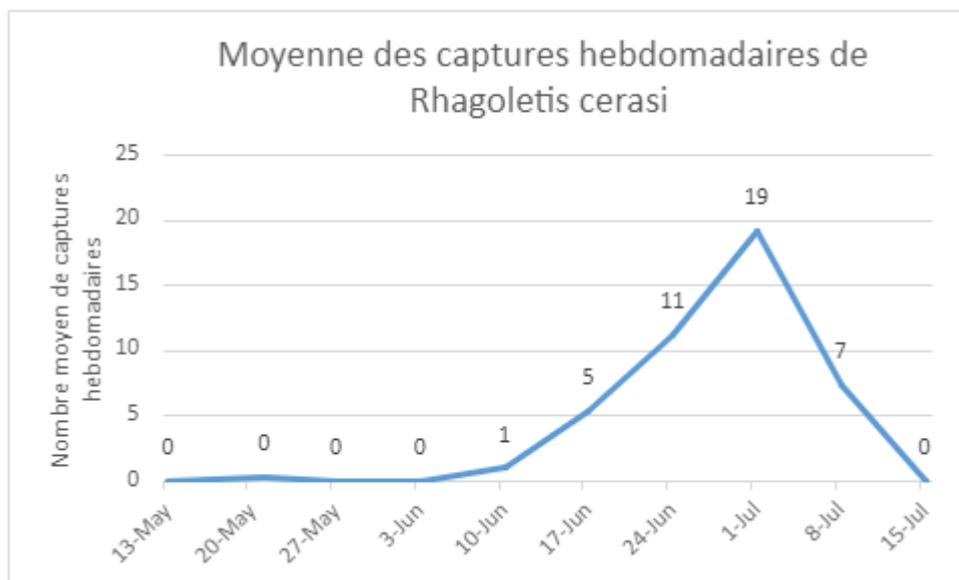
✓ **Carpocapse des prunes** (*Grapholita funebrana*)

Les premières captures ont été enregistrées vers le 8 avril. Le premier pic de vol a eu lieu entre le 6 et le 10 mai, un peu tardif par rapport à la prédiction du modèle. Le second pic de vol, moins marqué, est intervenu vers le 22 juillet, également en retard d'une semaine par rapport au modèle. Les dégâts ont été assez faibles sur les parcelles du réseau. Globalement, les conditions d'accouplement n'ont pas été réunies longtemps, surtout pour le premier pic de vol ce qui explique une faible population cette année. Le vol a été très variables selon les vergers ; il est donc essentiel de suivre le vol sur chaque parcelle.



✓ **Mouche de la cerise** (*Rhagoletis cerasi*)

Le vol a débuté début juin, les captures ont augmenté lentement pour atteindre leur maximum vers le 1<sup>er</sup> juillet mais sont restées faibles toute la saison et n'ont concerné qu'une seule parcelle (aucune capture sur les autres parcelles suivies). Quelques dégâts ont été signalés sur des variétés tardives au début du mois de juillet.



✓ **Drosophile suzukii** (*Drosophila suzukii*)

Le suivi a été effectué sur les cerises à partir du 13 mai mais, comme c'est toujours le cas au printemps, les captures ont été très faibles : entre 0 et 1,6 individus capturés, mâles et femelles cumulés, par semaine.

Le suivi plus tard dans la saison en verger de quetsches début août a permis de capturer plus d'individus (jusqu'à 12 individus piégés en moyenne par semaine). C'est sur vergers de mirabelles et quetsches que de nombreux dégâts ont été observés de manière exceptionnelle par rapport aux années précédentes.

## **4 Bilan Fruits à pépins**

### **a. Principales maladies des fruits à pépins**

✓ **Tavelure du pommier** (*Venturia Inaequalis*)

Le printemps a été plutôt humide. Les premières taches de tavelure sur feuilles sont apparues fin mai dans le secteur de la Moselle mais il n'y a pas eu de contaminations secondaires dans ce verger. Durant l'été, deux autres parcelles ont présenté des taches de tavelure. A la récolte, seule une parcelle présentait des fruits tachés de tavelure (foyer très localisé sur 1 rang). Sur les parcelles de poiriers, aucune tâche n'a été observée.

**Il est important d'estimer l'inoculum à l'automne, pour mieux connaître l'état de son verger et raisonner au mieux les traitements pour l'année suivante : voir les méthodes d'évaluation du risque [ici](#).**

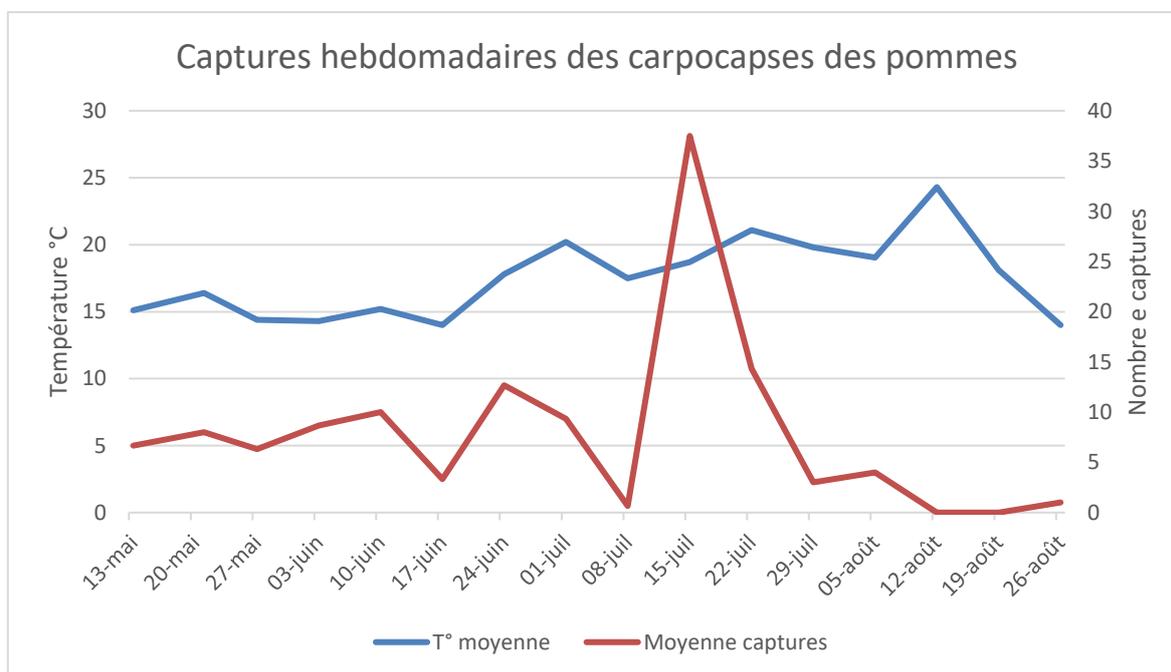
## b. Principaux ravageurs des fruits à pépins

### ✓ **Carpocapse des pommes** (*Cydia pomonella*)

Les premières captures ont eu lieu autour du 13 mai. Les captures sont restées stagnantes et au-dessus du seuil indicatif de risque fixé à 3 captures par semaines pour une parcelle de 1ha. Le premier pic de vol n'a cependant pas été clairement marqué en raison des conditions climatiques peu favorables au vol. Le deuxième pic de vol a quant à lui été clairement identifié autour du 15 juillet.

Dans les parcelles du réseau, les dégâts ont été faibles, seule une parcelle présentait 2,6 % des fruits touchés à la récolte.

Pour rappel, au-dessus de 2 % de dégâts la pression est considérée comme forte.



### ✓ **Pucerons**

#### • **Puceron cendré** (*Dysaphis plantaginea*)

Lors des prognoses réalisées fin février, deux parcelles de pomme du réseau présentaient des œufs de puceron cendré. Les premiers individus ont été observés autour de mi-mars. Les foyers se sont ensuite développés mais sont restés très limités sur le réseau. Les premiers individus ailés ont été observés début juin.

#### • **Pucerons lanigères** (*Eriosoma lanigerum*)

La pression du ravageur a été faible sur le réseau cette année. 2 parcelles du réseau ont présenté des foyers sur les jeunes pousses et sur les collets et plaies de tailles des arbres.

### ✓ **Psylles** (*Cacopsylla pyri*)

Dès la mi-mars les pontes de psylles ainsi que des adultes ont été observés. Les générations se sont ensuite succédé. Aucun dégât lié à la présence du psylle n'a été signalé à la récolte.

**Ce bulletin est produit à partir d'observations ponctuelles réalisées sur un réseau de parcelles. S'il donne une tendance de la situation sanitaire régionale, celle-ci ne peut pas être transposée telle quelle à chacune des parcelles.**

**Observations :** AREFE, Chambre d'Agriculture de la Meuse, Chambre d'Agriculture de Meurthe-et-Moselle, FREDON Grand Est, les Producteurs.

**Rédaction :** FREDON Grand Est et AREFE.

Bulletin édité sous la responsabilité de la Chambre Régionale d'Agriculture Grand Est.  
Dans une démarche d'amélioration continue de qualité de la surveillance biologique du territoire, la DRAAF assure un contrôle de second niveau sur l'ensemble du processus d'élaboration des BSV.

**Coordination et renseignements :** Mariama CORBEL - [mariama.corbel@grandest.chambagri.fr](mailto:mariama.corbel@grandest.chambagri.fr)



"Action pilotée par le Ministère chargé de l'agriculture et le Ministère de l'Écologie, avec l'appui financier de l'Office Français de la Biodiversité, par les crédits issus de la redevance pour pollutions diffuses attribués au financement du plan Ecophyto II+".