

Retrouvez gratuitement le BSV toutes les semaines sur les sites Internet de la [Chambre Régionale d'Agriculture Grand Est](#) et de la [DRAAF](#)

26 novembre 2025

## BILAN MAÏS 2025

Cliquez sur le sommaire pour accéder directement au paragraphe



[Présentation du réseau d'épidémosurveillance](#)

[Pression biotique](#)

[Facteurs de risque phytosanitaire](#)

[Bilan par bioagresseur : ravageurs](#)

- Limaces
- Oiseaux
- Taupins
- Pyrale
- Pucerons
- Chrysomèle du maïs

[Bilan par bioagresseur : maladies](#)

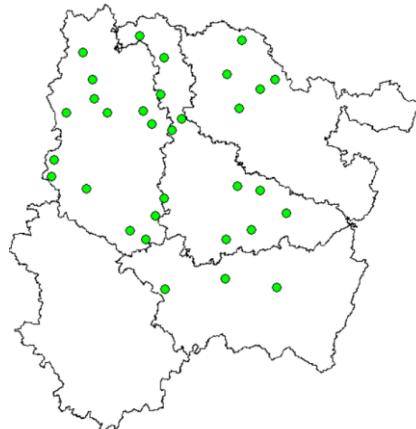
- Charbon commun
- Charbon des inflorescences
- Helminthosporiose fusiforme



## 1 Présentation du réseau d'épidémosurveillance

Ce document dresse le bilan de l'état sanitaire de la campagne 2025 et cible les principaux bioagresseurs en Lorraine/Barrois. En tout, ce sont 13 organismes qui ont participé au réseau d'observation dans le cadre du BSV, pour un total de 32 parcelles.

Localisation des parcelles du réseau 2025



## 2 Pression biotique

Bioagresseurs	Qualification de la pression 2025	Comparaison avec 2024
Limace	Faible	<
Oiseaux	Faible	<
Taupin	Faible	<
Pyrale	Faible à moyenne	<
Pucerons	Faible	=
Chrysomèle du maïs	Forte	=
Charbon commun	Faible à moyenne	<
Charbon des inflorescence	Faible à moyenne	<
Helminthosporiose fusiforme	Faible	<

## 3 Facteurs de risque phytosanitaire

Les conditions climatiques du printemps ont été favorables à une levée rapide des cultures minimisant ainsi l'impact des ravageurs de début de cycle (limaces et oiseaux). On observe également au cours de la campagne, des conditions favorables au développement et au vol des pyrales (on note une augmentation du nombre de pièges actifs et un pic de vol 2 semaines plus tôt qu'en 2024). Toutefois, ce vol n'a pas engendré d'importants dégâts. Enfin, vu les conditions humides de cette fin d'été, on aurait pu penser que cela serait favorable au développement des maladies mais les observations qui ont été effectuées ne sont pas allées dans ce sens.

## Evolution des stades phénologiques du maïs au cours de la campagne 2025

Stades	N° semaine										
	21	22	23	24	25	26	27	28	29	35-37	
Semis											
Levée à 3 feuilles (BBCH 09 à 13)	17%	8%									
4 feuilles (BBCH 14)	46%	12%	5%								
5 feuilles (BBCH 15)	14%	50%	21%								
6 feuilles (BBCH 16)	14%	19%	11%	17%	4%						
7 feuilles (BBCH 17)		4%	12%	47%	9%	8%					
8 feuilles (BBCH 18)					35%	21%	7%				
9 feuille et plus (BBCH 19)				16%	39%	67%	93%	100%	63%	20%	
Floraison mâle (BBCH 51)									29%	40%	
Floraison femelle (BBCH 63)									8%	40%	
Grain pateux (BBCH 83)										7%	
Grain dur (BBCH 89)										29%	
Ensillage										64%	

## 4 Bilan par bioagresseur : ravageurs

### a. Limaces

Le début de campagne relativement chaud et sec n'a pas été favorable à l'activité de ce ravageur. Des dégâts de limaces ont été signalés sur 20 % des parcelles suivies pour ce ravageur (contre 95 % des parcelles en 2024).

On note uniquement des traces de présence (1 % de dégâts) pour cette année (alors qu'en 2024, on pouvait constater des dégâts plus importants)

Pression 2025		0	1	2	3	Evolution 2024
Limaces	Fréquence					<
	Intensité					

### b. Oiseaux

Cette année, on constate des dégâts sur 6 % parcelles suivies pour ce ravageur (contre 62,5 % en 2024). On note :

- Des traces de présence (1 %) sur 2 % des parcelles (52 % en 2024),
- Quelques dégâts (< 20 %) sur 2 % parcelles (18 % en 2024),
- ≥ 20 % par zone privilégiée sur 2 % parcelles (0 % en 2024).

Pression 2025		0	1	2	3	Evolution 2024
Oiseaux	Fréquence					<
	Intensité					

### c. Taupins

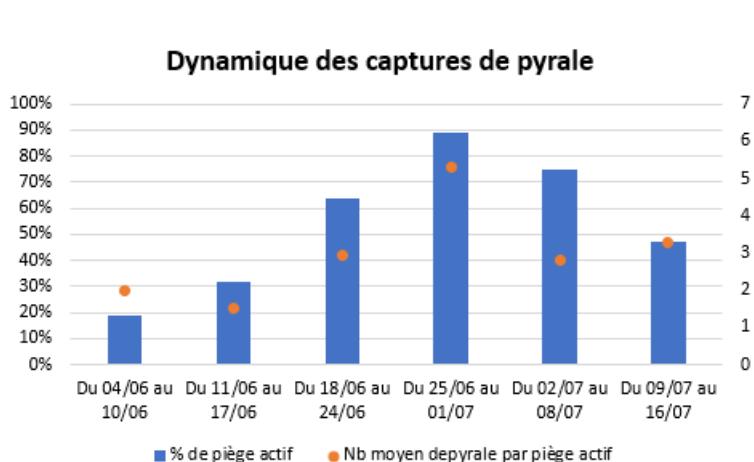
Des dégâts ont été observés sur une seule parcelle du réseau (contre 3 en 2024). On note uniquement des traces de présence (1 % de dégâts) pour cette année (alors qu'en 2024, on pouvait constater des dégâts plus importants)

Pression 2025		0	1	2	3	Evolution 2024
Taupins	Fréquence					<
	Intensité					

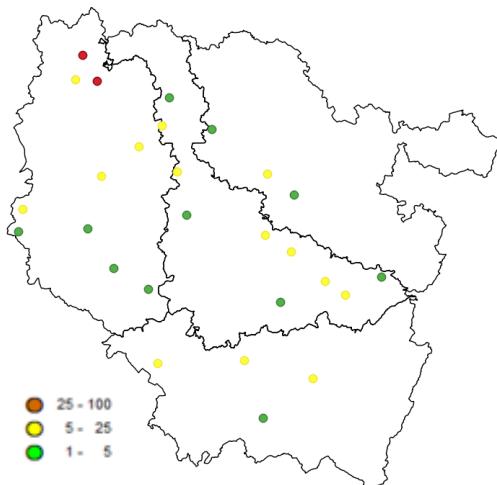
### d. Pyrale (*Ostrinia nubilalis*)

#### Le vol

Cette année, le vol a débuté une semaine plus tard que l'an dernier, et s'est étalé sur 6 semaines (comme en 2024). Le pic de vol est survenu entre le 25 juin et le 1<sup>er</sup> juillet, soit 2 semaines plus tôt que l'an dernier.

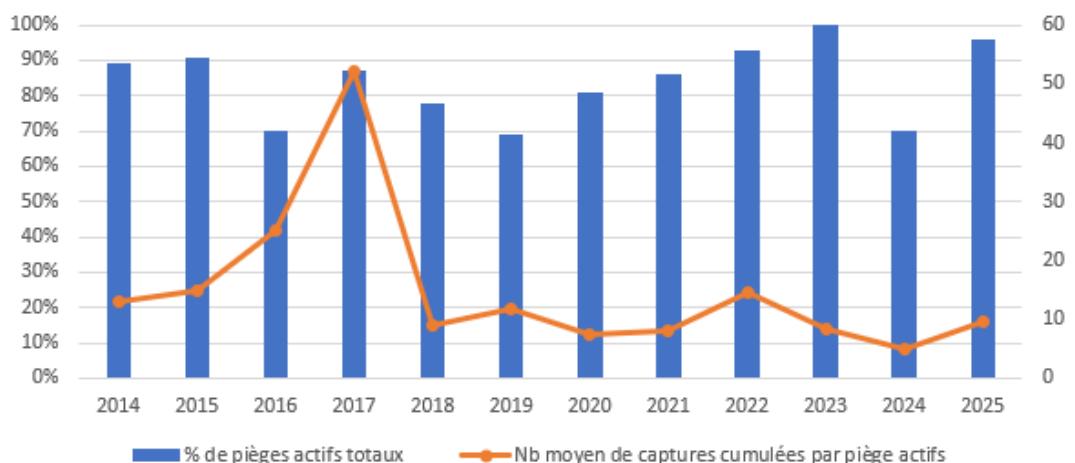


#### Répartition des captures cumulées de pyrales en 2024 via les pièges à phéromones



96 % des pièges ont été actifs et le nombre moyen de captures cumulées par piège actif reste faible avec 9,6 captures cumulées par piège actif (contre 70 % de piège actif et 4,9 captures/piège actif en 2024). C'est à LOUPPY-SUR-LOISON (55) qu'a été enregistré le plus grand nombre de captures cumulées avec 30 pyrales piégées au cours de la campagne.

#### Comparatif des fréquences et intensités des vols de pyrales



#### Pontes observées sur le réseau 2025

Période de relevé	Pontes fraîches	
	Nb de parcelles concernées	% moyen de plantes porteuses de pontes
Du 04/06 au 10/06	0	0 %
Du 11/06 au 17/06	0	0 %
Du 18/06 au 24/06	0	0 %
Du 25/06 au 01/07	0	0 %
Du 02/07 au 08/07	1	4 %
Du 09/07 au 16/07	1	10 %

#### La ponte

Les pontes sont souvent difficiles à repérer. Au cours de la campagne, des pontes fraîches ont été observées deux fois sur une parcelle du réseau. Cette parcelle a atteint le seuil indicatif de risque fixé à 10 % des pieds porteurs d'ooplaques.

#### Les dégâts

Des dégâts sont constatés sur 13 parcelles ayant fait l'objet d'observations spécifiques avant récolte (contre 12 en 2024). L'intensité de ces attaques est plus faible que l'an dernier (en moyenne, 4 % de plantes touchées en 2025 contre 9,75 % en 2024) et toujours avec une forte variabilité entre les parcelles (1 à 20 % de plantes attaquées en fonction des parcelles). Enfin, 5 % des dégâts constatés en 2025 sont concentrés dans l'épi (10 % en 2024).

Pression 2025		0	1	2	3	Evolution 2024
Pyrale	Fréquence					<
	Intensité					

#### e. Pucerons (*Metopolophium dirhodum*, *Sitobion avenae*, *Rhopalosiphum padi*)

Comme l'année passée, la campagne a été marquée par une faible présence de pucerons. Cette année, on a signalé la présence des pucerons *Metopolophium dirhodum* et *Sitobion avenae* sur 4 parcelles (comme en 2024) avec des populations comprises entre 1 et 10 individus/plante. Comme l'an dernier, aucune parcelle n'a dépassé le seuil indicatif de risque pour ces deux types de pucerons.

Pour les pucerons *Rhopalosiphum padi*, ils ont été observés sur 2 parcelles (0 en 2024), également en faible proportion (entre 1 et 10 individus/plante).

Pression 2025		0	1	2	3	Evolution 2024
Pucerons	Fréquence					=
	Intensité					

#### f. Chrysomèle du maïs (*Diabrotica virgifera virgifera*)

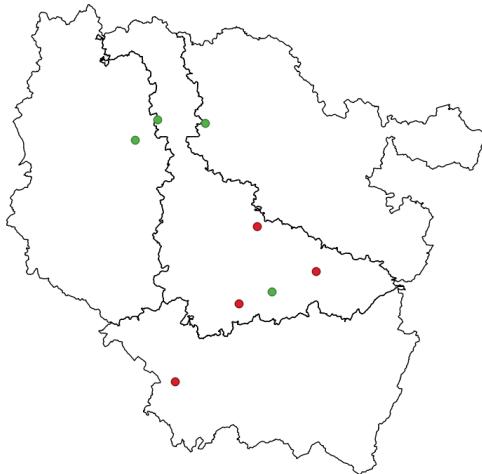
Cette année, 8 pièges à phéromones ont été répartis sur le réseau d'épidémirosurveillance lorrain/barrois pour le suivi de cet insecte. Les pièges ont été disposés dans des parcelles à risque, c'est-à-dire les parcelles de maïs précédent maïs qui se situent à proximité d'un axe de transport (axes routiers, aérodrome...), voie de dispersion de l'insecte. Les relevés sont effectués de manière hebdomadaire sur 6 à 8 semaines durant les mois de juillet à septembre.

Durant toute la période de suivi, des captures ont été enregistrées sur 3 sites historiques en Meurthe-et-Moselle et un nouveau site dans les Vosges.

On dénombre en tout :

- 8 captures à HAROUÉ (54),
- 238 à THIÉBAUMÉNIL (54),
- 54 à LANEUVELOTTE (54),
- 4 à SAULXURES-LÈS-BULGNÉVILLE (88)

#### Localisation des captures de chrysomèles en 2025 via les pièges à phéromones



L'implantation du ravageur est confirmée sur le département de Meurthe-et-Moselle avec des captures sur 3 années consécutives. A noter que ce ravageur a besoin de maïs tout au long de son cycle de développement et d'une génération à l'autre. Les adultes pondent uniquement dans des parcelles de maïs et les larves qui sortent l'année suivante ne consomment que des racines de maïs. C'est pourquoi, au regard de la biologie de la chrysomèle, la rotation des cultures est à privilégier, avec une efficacité de 95% (source Arvalis - Institut du Végétal). Il peut suffire simplement de couper la monoculture de maïs une année avec une autre espèce.

Pression 2025		0	1	2	3	Evolution 2024
Chrysomèle	Fréquence					=
	Intensité					

## 5 Bilan par bioagresseur : maladies

### a. Charbon commun (*Ustilago maydis*)

Le charbon commun, facilement reconnaissable par la présence de tumeurs charbonneuses, est présent dans 30 % des parcelles ayant fait l'objet d'observations spécifiques. Les niveaux d'infestation varient de 2 à 8 % en fonction des parcelles (avec en moyenne 4 % des pieds touchés). Ces dégâts sont en baisse par rapport à 2024 (57 % des parcelles concernées avec en moyenne 5,75 % de pieds touchés). Rappelons que le charbon commun est peu préjudiciable pour la culture en règle générale.

Pression 2025		0	1	2	3	Evolution 2024
Charbon commun	Fréquence					<
	Intensité					

### b. Charbon des inflorescences (*Sphacelotheca reiliana*)

Le charbon nu est reconnaissable par l'apparition de tumeurs charbonneuses, sans membrane, à la base de la panicule et par la présence d'une masse globuleuse de spores reliées par un réseau de filaments en pelote à la place de l'épis à l'intérieur des spathes.

Cette maladie a été retrouvée dans 23 % des parcelles observées avec un niveau d'infestation allant de 1 à 10 % avec en moyenne 4,3 % des pieds touchés (62 % des parcelles concernées avec 4,4 % de plantes touchées en 2024).

Pression 2025		0	1	2	3	Evolution 2024
Charbon des inflorescence	Fréquence		█			<
	Intensité		█			

### c. *Helminthosporiose fusiforme (Exserohilum turcicum)*

Les symptômes d'helminthosporiose fusiforme sont reconnaissables grâce aux taches de brûlures caractéristiques dont le centre est ponctué de spores noires. La période critique vis-à-vis de cette maladie est la période de floraison. En fin de campagne, les dégâts sur feuille sont peu préjudiciables en général. Cette maladie a été retrouvée sur une seule parcelle cette année (3 en 2024), avec 1 % de plantes concernées (contre 6 % en 2024).

Pression 2025		0	1	2	3	Evolution 2024
Helminthosporiose fusiforme	Fréquence		█			<
	Intensité		█			

Ce bulletin est produit à partir d'observations ponctuelles réalisées sur un réseau de parcelles. S'il donne une tendance de la situation sanitaire régionale, celle-ci ne peut pas être transposée telle quelle à chacune des parcelles.

**Observations :** Arvalis Institut du végétal, Alter Agro, Terres Inovia, la Chambre d'Agriculture de Meurthe-et-Moselle, la Chambre d'Agriculture de la Meuse, la Chambre d'Agriculture de Moselle, la Chambre d'Agriculture des Vosges, la Coopérative Agricole Lorraine, El Marjollet, EMC2, EstAgri, la FREDON Grand Est, GPB Dieuze-Morhange, Hexagrain, Lorca, Soufflet Agriculture, Vivescia.

**Rédaction :** Terres Inovia et FREDON Grand Est.

Bulletin édité sous la responsabilité de la Chambre Régionale d'Agriculture Grand Est.

Dans une démarche d'amélioration continue de qualité de la surveillance biologique du territoire, la DRAAF assure un contrôle de second niveau sur l'ensemble du processus d'élaboration des BSV

**Coordination et renseignements :** Joliane BRAILLARD [joliane.braillard@grandest.chambagri.fr](mailto:joliane.braillard@grandest.chambagri.fr)