



18 août 2022

## BILAN POIS DE PRINTEMPS 2022

### Réseau et campagne Pois de Printemps 2022

**Ravageurs** : Conditions climatiques favorables et activité soutenue pour certains ravageurs du pois de printemps.

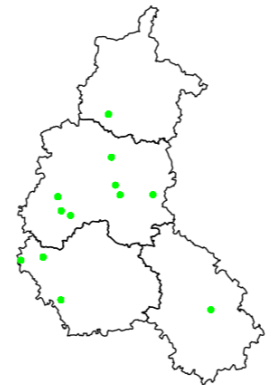
**Maladies** : Faible présence cette année.



## 1 Présentation du réseau d'épidémiosurveillance

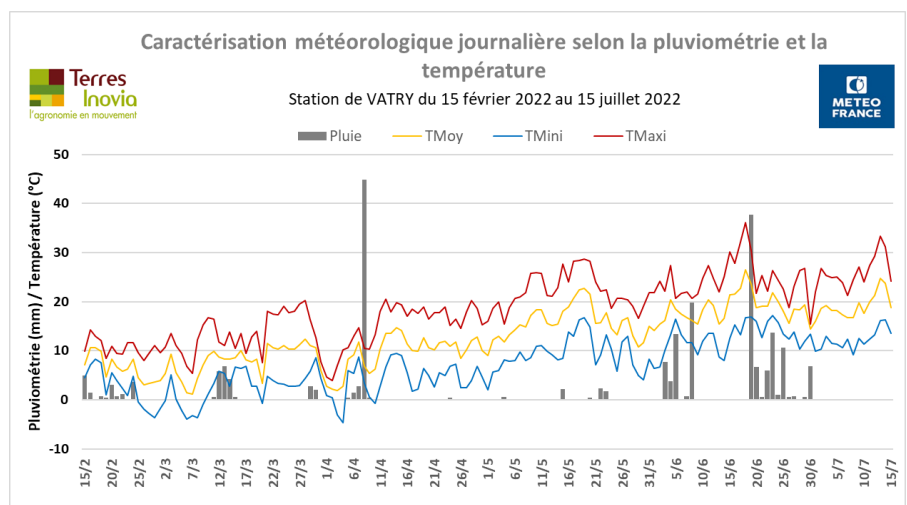
Cette campagne, 12 parcelles de pois de printemps ont été suivies dans le cadre du réseau BSV. Les observations ont été réalisées par 9 structures : la FREDON, les Chambres d'agriculture de la Marne et de l'Aube, le CETA Craie Marne Sud, l'établissement Régis Marjollet, Cérésia, Vivescia, Soufflet Agriculture et Terres Inovia.

### Localisation des parcelles



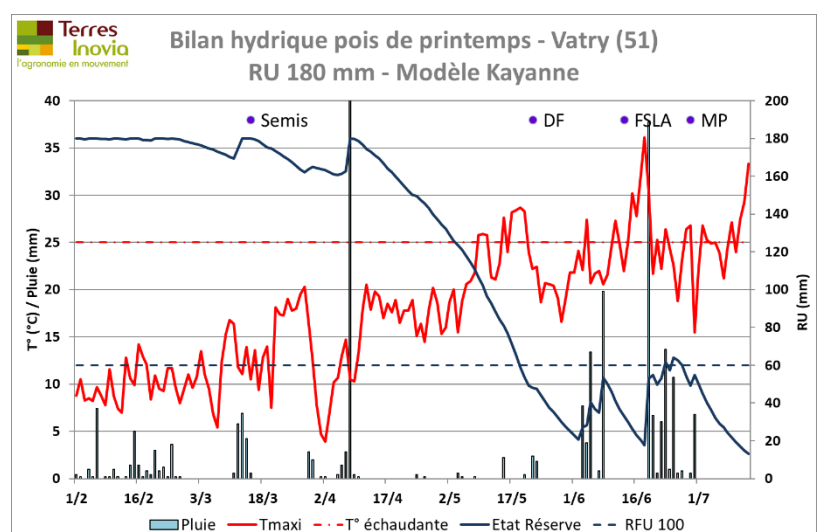
## 2 Résumé de la campagne pois de printemps 2022

La majorité des semis a été réalisée début mars entre 2 périodes pluvieuses. Certaines parcelles ont présenté des levées hétérogènes dues à des mauvaises qualités germinatives de lots de semences. En effet, la récolte 2021 avait connu des conditions exceptionnellement humides qui avaient fortement retardé les chantiers de récolte, entraînant de nombreux cas de verse mais également des germinations de graines dans les gousses et l'installation de maladies pouvant affecter le taux de germination.



Début avril, de fortes gelées suivies d'un épisode orageux avec une forte pluviométrie n'ont pas impacté les pois de printemps. Le début de cycle s'est déroulé normalement. Rapidement, les conditions sont devenues sèches et douces, accélérant le cycle du pois et compliquant l'installation des nodosités.

La floraison, phase importante dans l'élaboration du rendement, a débuté précocement vers la mi-mai. Le déficit hydrique avait déjà débuté et s'est accentué tout au long de la floraison. Quelques orages localisés ont pu être bénéfiques, mais n'ont pas été suffisants pour recharger la réserve utile. De plus, des vagues de chaleur avec des températures supérieures à 25 °C ont stoppé rapidement la floraison. La floraison a été assez courte (une 15<sup>aine</sup> de jours). Le nombre d'étage de gousses est dans la majorité des parcelles faible (1 à 4 étages).



Quelques pluies début juin ont permis le remplissage d'un faible nombre de grains/m<sup>2</sup> mais le potentiel était déjà engagé.

La 1<sup>ère</sup> vague de canicule en juin à accélérer la maturité des parcelles et la récolte a débuté précocement tout début juillet dans de bonnes conditions. La récolte s'est conclue sur des rendements décevants, impactés par la sécheresse et les températures chaudes de fin de cycle.



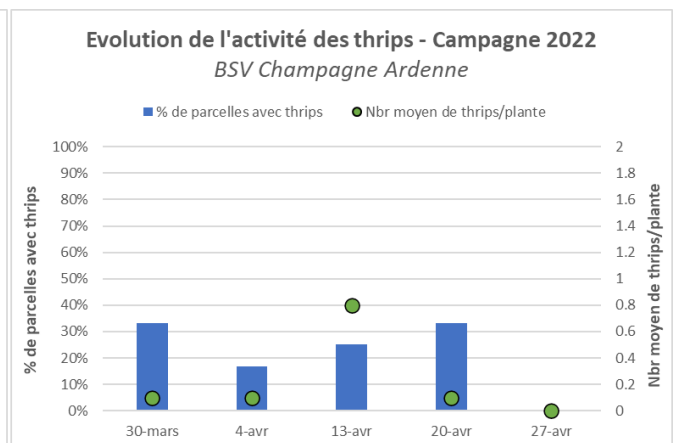
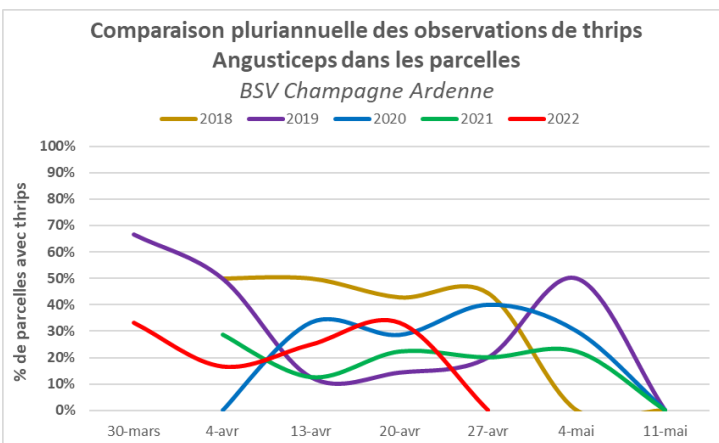
## RAVAGEURS

Sommaire

Les conditions sèches et plus chaudes ont été favorables à une activité de certains ravageurs du pois comme les sitones et les tordeuses. Certains ravageurs, peu visibles habituellement dans les pois protéagineux ont été observés, comme les thrips du pois.

### 1 Thrips

**Thrips du lin et des céréales :** Malgré des conditions favorables, l'activité des thrips de type *Thrips Angusticeps* a été discrète lors de la levée des pois jusqu'au stade 3 feuilles. Aucune parcelle n'a dépassé le seuil de nuisibilité.



**Thrips du pois :** Particularité de l'année, le thrips du pois a été observé sur quelques parcelles du réseau BSV (ainsi que hors réseau) sur les départements de l'Aube et de la Marne. 1 parcelle du réseau présentait jusqu'à 30 % de dégâts sur gousses.

Ce thrips est peu fréquent sur les pois protéagineux, se cantonnant surtout aux pois potagers. Cependant, les conditions sèches peuvent amener ce ravageur dans certains pois protéagineux. Ces attaques peuvent provoquer la dessiccation et l'avortement de fleurs et boutons, ainsi que la déformation de gousses. Leurs piqûres d'alimentation provoquent généralement des taches argentées sur l'épiderme.

**Thrips du pois  
sur un bouton floral**  
– Jean-Luc Courjan (Soufflet)



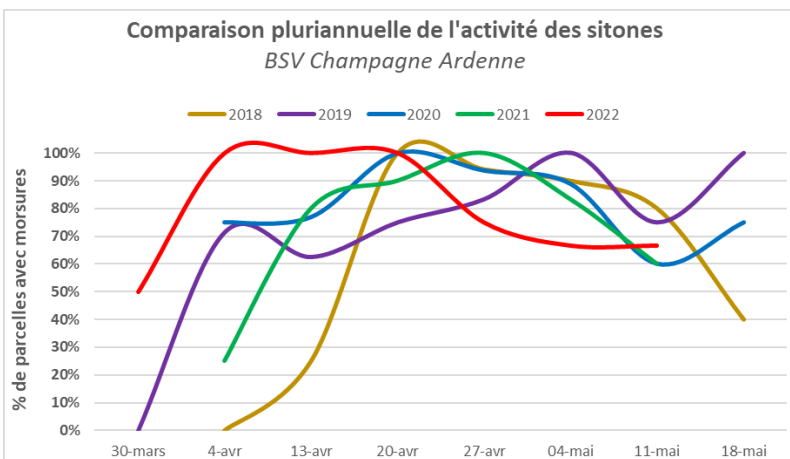
**Larves de thrips du pois  
sur gousse**  
– Terres Inovia

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2021
Thrips du lin	2	1	<
Thrips du pois	3	2	>

## 2 Sitones

La pression sitones a été élevée, comme les années précédentes. La présence a été continue sur les parcelles et l'activité également soutenue dans le temps jusqu'au stade de moindre sensibilité (6 feuilles). L'absence de pluie et les conditions douces leur ont été favorables. 4 parcelles sur 12 ont dépassé le seuil de nuisibilité.

Cette année, la nodulation des pois n'a pas été bonne du fait des conditions sèches et beaucoup de ces nodules étaient régulièrement grignotés par les larves de sitones.



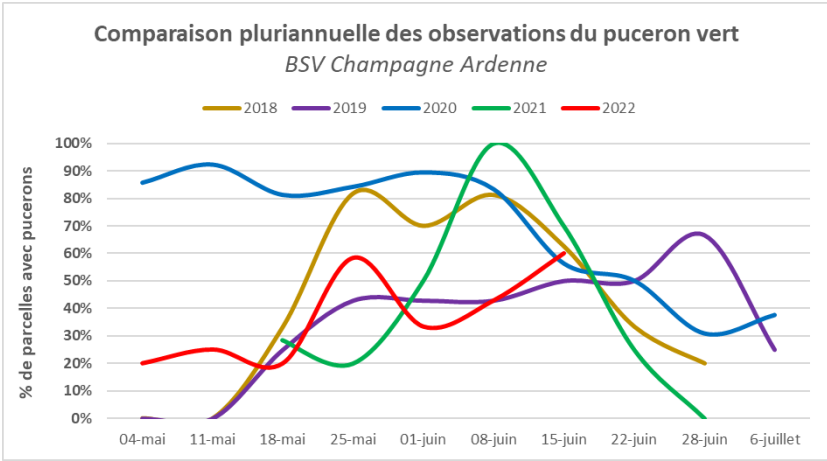
**Sitone adulte – Terres Inovia**

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2021
Sitones	3	2	=

## 3 Puceron vert

Les pucerons verts ont été plus discrets cette année. Leur arrivée s'est faite progressivement aux alentours de la floraison. Aucune parcelle n'a dépassé le seuil de nuisibilité. Aucun pic d'activité ne s'est dessiné. Les colonies sont restées peu nombreuses. Quelques suspicions de viroses ont été observées hors réseau mais cela concernait peu de plante au sein des parcelles touchées.

Les auxiliaires étaient régulièrement observés cette année, participant activement au contrôle des populations de pucerons.

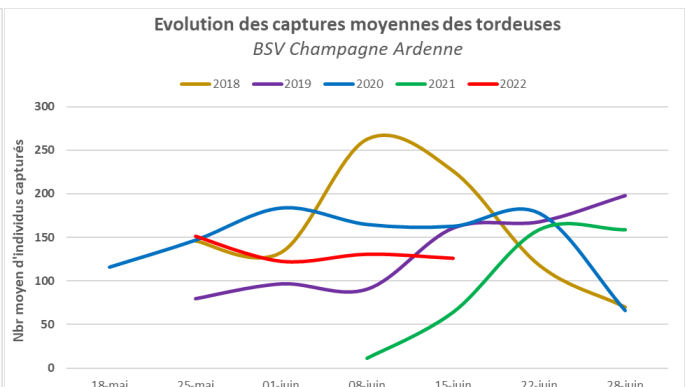
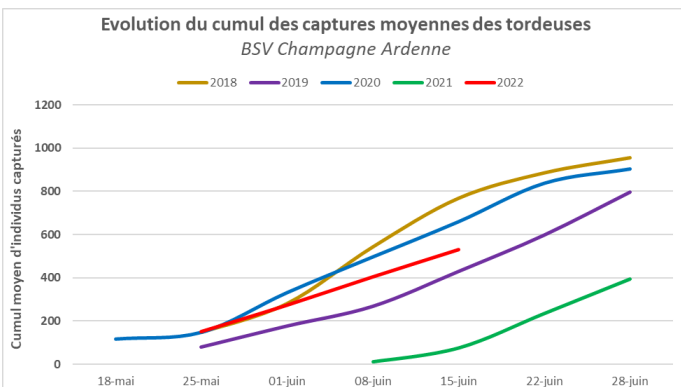


Colonies de pucerons verts – Terres Inovia

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2021
Pucerons	2	1	<

#### 4 Tordeuses

Cette année, le vol de tordeuses a été précoce en lien avec la précocité de floraison du pois de printemps.



Les captures de papillons de tordeuses montrent que l'activité est restée soutenue tout au long de la floraison et cela dès le début de la floraison. En moyenne, les pièges dépassaient le seuil des 100 captures par semaine.

Au total, 7 parcelles sur 9 ont dépassé le seuil indicatif de risque pour l'alimentation humaine (100 captures cumulées) et 2 de ces parcelles ont également dépassé le seuil indicatif pour l'alimentation animale (400 captures cumulées).



**Papillon de tordeuse du pois**  
– Terres Inovia



**Chenille de tordeuse du pois**  
– Terres Inovia

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2021
Tordeuses	3	2	=

## 5 Bruches

L'observation des bruches n'est pas facile en parcelle. Pendant la floraison, les températures dépassant régulièrement les 20 °C étaient favorables à leur activité. Leur présence a été observée dans 1 parcelle du réseau BSV et des observations ont été faites également hors réseau.



**Bruche du pois**  
– Terres Inovia

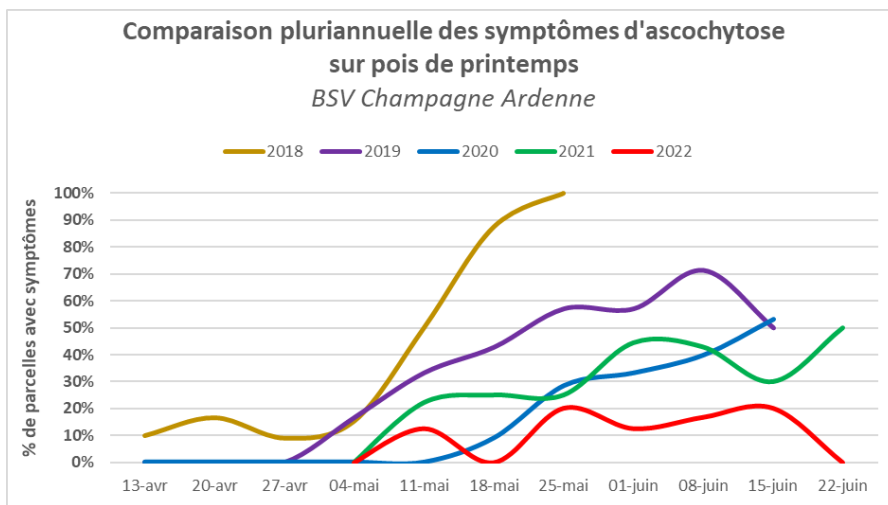
Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2021
Bruches	3	2	>



La pression maladies a été particulièrement faible cette année du fait des conditions sèches et chaudes. Quelques symptômes d'ascochytose et de rouille ont été observés. Les infestations sont restées très faibles. Aucun symptôme de botrytis ou d'oïdium n'a été observé cette année.

### 1 Ascochytose

Les conditions chaudes et sèches n'ont pas été favorables à l'ascochytose. Elle n'a été visible que dans quelques parcelles et majoritairement cantonnée dans le bas de la végétation.



Ascochytose sur pois  
– Terres Inovia

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2021
Ascochytose	1	1	<

### 2 Botrytis

Aucun signalement de botrytis cette année.

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2021
Botrytis	0	0	<



Botrytis sur pois  
– Terres Inovia

### 3 Mildiou

1 parcelle du réseau a présenté des symptômes de contaminations primaires pour 10 % des plantes. 3 parcelles sur 9 ont également présenté des symptômes de contaminations secondaires sur le bas des plantes. 14 % des plantes ont été concernées. Pour rappel, les contaminations secondaires sont peu nuisibles mais elles alimentent l'inoculum transmis par la semence par la suite.

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2021
Mildiou	2	1	=



**Mildiou sur pois**  
– Terres Inovia

### 4 Oïdium

Aucun signalement d'oïdium cette année.

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2021
Oïdium	0	0	<



**Oïdium sur pois**  
– Terres Inovia

### 5 Rouille

2 observateurs ont signalé des symptômes de rouille. Une sur le réseau BSV et une hors réseau. Les plantes affectées n'excédaient pas les 5 % sur l'ensemble des plantes observées.

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2021
Rouille	1,5	1,5	=



**Rouille sur pois**  
– Terres Inovia



**Ce bulletin est produit à partir d'observations ponctuelles réalisées sur un réseau de parcelles. S'il donne une tendance de la situation sanitaire régionale, celle-ci ne peut pas être transposée telle quelle à chacune des parcelles.**

**Observations :** Arvalis - Institut du Végétal , ATPPDA, Cérèsia, CETA de l'Aube, CETA de Champagne, CETA Craie Marne Sud, Chambre d'Agriculture des Ardennes, Chambre d'Agriculture de l'Aube, Chambre d'Agriculture de la Marne, Chambre d'Agriculture de la Haute-Marne, COMPAS, CRISTAL UNION, DIGIT'AGRI, EMC2, EIMR Marjollet Regis, ETS RITARD, FREDON Grand Est, ITB, LUZEAL, NOVAGRAIN, SCA de Juniville, SCA d'Esternay, SCARA, SEPAC – Compagri, SOUFFLET Agriculture, SUNDESHY, TEREOS, CAPDEA, Terres Inovia, VIVESCIA.

**Rédaction :** Arvalis Institut du Végétal, FREDON Grand Est, ITB et Terres Inovia.

Bulletin édité sous la responsabilité de la Chambre Régionale d'Agriculture Grand Est.

Dans une démarche d'amélioration continue de qualité de la surveillance biologique du territoire, la DRAAF assure un contrôle de second niveau sur l'ensemble du processus d'élaboration des BSV.

**Coordination et renseignements :** Joliane CARABIN - [joliane.carabin@grandest.chambagri.fr](mailto:joliane.carabin@grandest.chambagri.fr)



"Action pilotée par le Ministère chargé de l'agriculture et le Ministère de l'Ecologie, avec l'appui financier de l'Office Français de la Biodiversité, par les crédits issus de la redevance pour pollutions diffuses attribués au financement du plan Ecophyto II+".