

Retrouvez gratuitement le BSV toutes les semaines sur les sites Internet de
la [Chambre Régionale d'Agriculture Grand Est](#) et de la [DRAAF](#)

4 octobre 2023

BILAN TOURNESOL 2023

Cliquez sur le sommaire pour accéder directement au paragraphe



Ce document reprend l'ensemble des observations qui ont été réalisées sur le réseau BSV tournesol pour la campagne 2023.

[Présentation du réseau d'épidémiosurveillance](#)

[Pression biotique](#)

[Facteurs de risque phytosanitaire](#)

[Bilan par bioagresseur : ravageurs](#)

- Limaces
- Oiseaux
- Pucerons

[Bilan par bioagresseur : maladies](#)

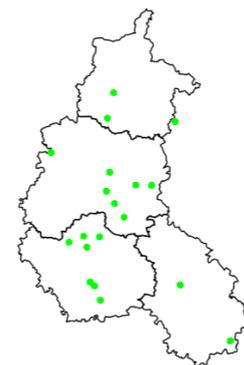
- Phoma
- Phomopsis
- Sclérotinia
- Botrytis
- Oïdium



Localisation des parcelles

1 Présentation du réseau d'épidémiosurveillance

Cette campagne, 19 parcelles de tournesol ont été suivies dans le cadre du réseau BSV. Les observations ont été réalisées par 10 structures : le GRCETA de l'Aube, l'établissement Régis Marjollet, Digitagri, Scara, Cérésia, Vivescia, EMC2, Sepac Compagri, Soufflet Agriculture et Terres Inovia.



2 Pression biotique

Pour chaque bioagresseur, sont répertoriés : fréquence et intensité des attaques, dynamique parasitaire et comparaison par rapport à l'année précédente.

Notes

0 : nul / 1 : faible / 2 : moyen / 3 : fort

> : pression plus forte / < : pression moins forte / = : pression égale par rapport à 2022

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2022
Limaces	1,5	2	>
Oiseaux	3	2,5	>
Pucerons	3	1	<
Phoma	3	1,5	>
Phomopsis	2	1	>
Sclérotinia	2,5	1,5	>
Botrytis	2,5	1,5	>
Oïdium	1,5	1	>

3 Facteurs de risque phytosanitaire

Les conditions climatiques particulièrement humides en mars et début avril ont perturbé les préparations de sol et les semis. La majorité des semis est réalisée entre le 20 avril et le 10 mai, en dehors de la période recommandée pour les semis. Les défauts de structure de sol et les conditions fraîches ont retardé la vitesse de levée des tournesols et allongé fortement la période de sensibilité aux dégâts de ravageurs de début de cycle : les dégâts de limaces, de ravageurs souterrains et d'oiseaux ont été très nombreux cette année. Le retour de conditions plus chaudes, mais également sèches, a pu, pour certains secteurs, pénaliser les tournesols, avec des problèmes de levée pour les derniers semis. Cependant, dans l'ensemble, cela a été plutôt favorable avec une croissance soutenue pour les tournesols. L'été a été plutôt humide et a permis au tournesol de présenter dans l'ensemble une surface foliaire correcte qui est restée longtemps verte. Les pluies ont été également favorables au développement des maladies en particulier sur capitules (sclérotinia, botrytis). Les récoltes ont été tardives en raison d'une implantation tardive et du maintien de la surface foliaire tout au long de l'été.

4 Bilan par bioagresseur : ravageurs

a. Limaces

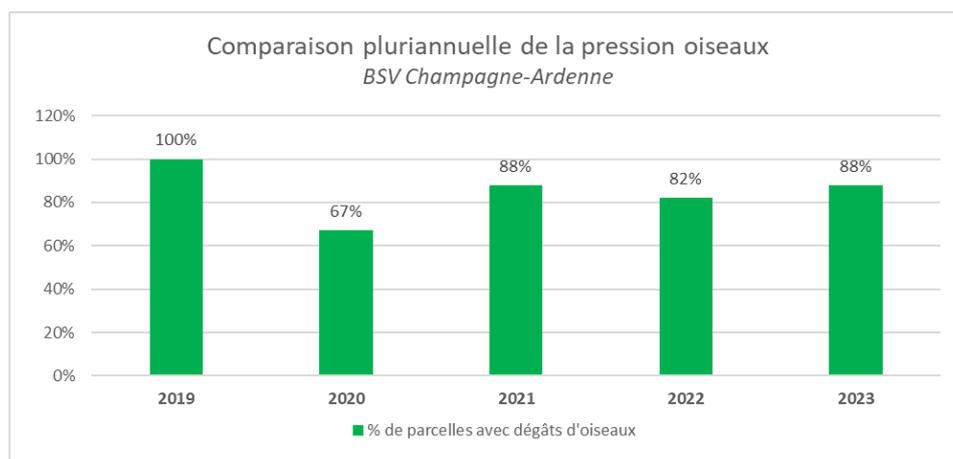
En début de campagne, l'activité des limaces est signalée sur 3 parcelles, plutôt située en terre colorée. Ces dégâts ont été favorisés par les conditions humides du printemps 2023 et par une levée relativement lente des tournesols. Pour 1 parcelle, les dégâts ont été importants et ont représenté plus de 20 % de la zone observée.

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2022
Limaces	1,5	2	>

b. Oiseaux

Des dégâts d'oiseaux ont été observés dans 88 % des parcelles du réseau. Ces dégâts se répartissent de la façon suivante :

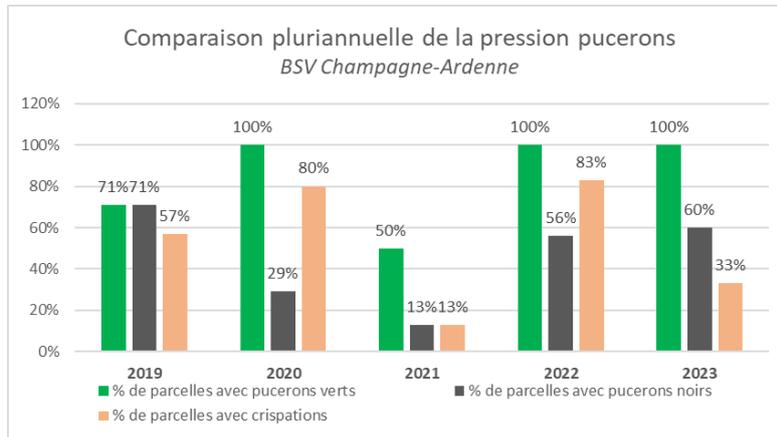
- Traces présence (1 %) : 12 % des observations de dégâts
- Quelques dégâts (< 20 %) : 38 % des observations de dégâts
- ≥ 20 % par zones privilégiées : 50 % des observations de dégâts.



Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2022
Oiseaux	3	2,5	>

c. Pucerons verts du prunier (*Brachycaudus helichrysi*)

Contrairement à l'année dernière, les pucerons verts du prunier ont été peu actifs cette année. Malgré la présence dans 100 % des parcelles observées, les symptômes de crispation ont été peu nombreux. 1 seule parcelle a dépassé le seuil indicatif de risque. En moyenne, 35 % des plantes étaient porteuses de pucerons.



Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2022
Pucerons	3	1	<

5 Bilan par bioagresseur : maladies

A l'inverse de l'année dernière, la pression maladie a été assez forte cette année. Les conditions humides de l'été ont favorisé leur développement.

a. Phoma

Le phoma a été diagnostiqué sur 13 des 15 parcelles observées. La maladie est majoritairement présente sur tige, à l'aisselle des feuilles avec en moyenne 44 % des tiges touchées. De plus, les parcelles présentent en moyenne 6 % de phoma du collet responsable de pieds secs.

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2022
Phoma	3	1, 5	>

b. Phomopsis

5 parcelles sur 15 observées ont présenté des symptômes de phomopsis sur tige et/ou feuille. Le phomopsis a touché en moyenne 23 % des feuilles.

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2022
Phomopsis	2	1	>

c. Sclérotinia

10 parcelles sur 15 observées ont présenté des symptômes de sclérotinia, majoritairement sur capitule (en moyenne, 6 % des capitules touchés).

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2022
Sclérotinia	2,5	1,5	>

d. Botrytis

9 parcelles sur 13 observées ont présenté des symptômes de botrytis sur capitule (en moyenne, 6 % des capitules touchés).

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2022
Botrytis	2,5	1,5	>

e. Oïdium

4 parcelles sur 14 observées ont présenté des symptômes d'oïdium sur feuilles.

Bioagresseur	Fréquence	Intensité	Comparaison avec 2022
Botrytis	1,5	1	>

Ce bulletin est produit à partir d'observations ponctuelles réalisées sur un réseau de parcelles. S'il donne une tendance de la situation sanitaire régionale, celle-ci ne peut pas être transposée telle quelle à chacune des parcelles.

Observations : Arvalis - Institut du Végétal, ATPPDA, Cérésia, CETA de l'Aube, CETA de Champagne, CETA Craie Marne Sud, Chambre d'Agriculture des Ardennes, Chambre d'Agriculture de l'Aube, Chambre d'Agriculture de la Marne, Chambre d'Agriculture de la Haute-Marne, COMPAS, CRISTAL UNION, DIGIT'AGRI, EMC2, EIMR Marjollet Regis, ETS RITARD, FREDON Grand Est, ITB, NOVAGRAIN, SCA de Juniville, SCA d'Esternay, SCARA, SEPAC – Compagri, SOUFFLET Agriculture, TEREOS, Terres Inovia, VIVESCIA.

Rédaction : Arvalis Institut du Végétal, FREDON Grand Est, ITB et Terres Inovia.

Bulletin édité sous la responsabilité de la Chambre Régionale d'Agriculture Grand Est.

Dans une démarche d'amélioration continue de qualité de la surveillance biologique du territoire, la DRAAF assure un contrôle de second niveau sur l'ensemble du processus d'élaboration des BSV.

Coordination et renseignements : Joliane CARABIN - joliane.carabin@grandest.chambagri.fr