

Retrouvez gratuitement le BSV toutes les semaines sur les sites Internet de
la [Chambre Régionale d'Agriculture Grand Est](#) et de la [DRAAF](#)

3 novembre 2022

BILAN TOURNESOL 2022

Cliquez sur le sommaire pour accéder directement au paragraphe



[Présentation du réseau d'épidémiosurveillance](#)

[Pression biotique](#)

[Facteurs de risque phytosanitaire](#)

[Bilan par bioagresseur : ravageurs](#)

- Limaces
- Oiseaux
- Pucerons

[Bilan par bioagresseur : maladies](#)

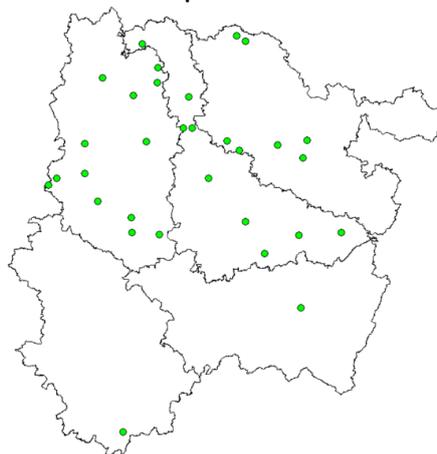
- Phoma
- Phomopsis
- Verticilliose
- Sclérotinia
- Botrytis



1 Présentation du réseau d'épidémiosurveillance

Ce BSV dresse le bilan de l'état sanitaire de la campagne 2022 et cible les principaux bioagresseurs en Lorraine. En tout, ce sont 15 partenaires qui ont participé au réseau d'observation dans le cadre du BSV, pour un total de 30 parcelles.

Localisation des parcelles du réseau 2022



2 Pression biotique

Bioagresseurs	Qualification de la pression 2022	Comparaison avec 2021
Limaces	Faible	=
Oiseaux	Moyenne	=
Pucerons	Forte	>
Phoma	Faible	<
Phomopsis	Faible	<
Verticilliose	Nulle	=
Sclerotinia	Faible	<
Botrytis	Faible	<

3 Facteurs de risque phytosanitaire

Les conditions climatiques sont globalement favorables à la levée des tournesols au cours du mois d'avril ; même si quelques situations sont en difficulté et peuvent nécessiter des resemis (semis précoces de fin mars suivis d'abats d'eau dans les sols limoneux). Les précipitations enregistrées fin mars-début avril reconstituent les réserves du sol et permettront au tournesol de se développer alors que les conditions chaudes et sèches vont s'installer pour le reste de la campagne. Ces conditions climatiques sont favorables à une infestation précoce de pucerons (4 feuilles). Elles limitent également le développement végétatif des tournesols et leur potentiel de rendement. Le rendement des cultures est étroitement lié à la réserve utile du sol et au régime de pluies d'orage. Enfin, ces conditions exceptionnelles ont également eu un impact sur les dates de récoltes qui ont été historiquement précoces pour la région (à partir du 15 août pour les plus précoces) et qui ont de ce fait limité le développement de maladies.

4 Bilan par bioagresseur : ravageurs

a. Limaces

En début de campagne, l'activité de limaces est signalée sur 18 des 30 parcelles observées, mais les dégâts sont restés limités (traces ou dégâts inférieurs à 20% des plantes touchées).

Pression 2022		0	1	2	3	Evolution 2021
Limaces	Fréquence					=
	Intensité					

b. Oiseaux

Des dégâts ont été observés sur 40% des parcelles du réseau, avec des dégâts d'intensité modérée (< 20 % des plantes) qui ont été remontés sur l'ensemble des observations saisies.

Pression 2022		0	1	2	3	Evolution 2021
Oiseaux	Fréquence					=
	Intensité					

c. Pucerons verts du prunier (*Brachycaudus helichrysi*)

Contrairement à l'année dernière, les pucerons verts du prunier ont été particulièrement actifs cette année. Au plus fort de l'activité, les pucerons étaient observés sur 88% des parcelles du réseau et toutes dépassaient le seuil indicatif de risque fixé à 10% de plantes porteuses de crispations (65% de plantes avec feuilles crispées).

Pression 2022		0	1	2	3	Evolution 2021
Pucerons verts	Fréquence					>
	Intensité					

5 Bilan par bioagresseur : maladies

À l'inverse de l'année dernière, la pression maladie a été faible cette année. Les conditions sèches du printemps et de l'été n'ont pas favorisé leur développement.

a. Phoma

La maladie a été signalée sur 17% des parcelles du réseau.

En moyenne, dans les parcelles où cette maladie a été observée, elle a touché :

- 20% des tiges
- 8% des collets.

Des zones de dessèchement précoce sont observées dans les parcelles les plus filtrantes.

Pression 2022		0	1	2	3	Evolution 2021
Phoma	Fréquence					<
	Intensité					

b. Phomopsis

Le phomopsis était peu présent dans les parcelles cette année. Lors du bilan sanitaire réalisé dans le [BSV n°24](#) fin août, 22% des parcelles signalaient des symptômes sur tiges, 18% sur collet et 6% sur capitules, avec des intensités faibles (entre 4 et 9% de plantes touchées).

Pression 2022		0	1	2	3	Evolution 2021
Phomopsis	Fréquence					<
	Intensité					

c. Verticilliose

Pas de signalement.

Pression 2022		0	1	2	3	Evolution 2021
Verticilliose	Fréquence					=
	Intensité					

d. Sclérotinia

Cette maladie a été observée dans un peu plus d'une parcelle sur 4 (27%) tout organe confondu, mais toujours en faible intensité (entre 1 et 2,5% de plantes touchées en moyenne).

Pression 2022		0	1	2	3	Evolution 2021
Sclérotinia	Fréquence					<
	Intensité					

e. Botrytis

Elle a été observée sur 6% des parcelles tout organe confondu, mais en assez faible intensité (en moyenne 5% de plantes touchées).

Pression 2022		0	1	2	3	Evolution 2021
Botrytis	Fréquence					<
	Intensité					

Ce bulletin est produit à partir d'observations ponctuelles réalisées sur un réseau de parcelles. S'il donne une tendance de la situation sanitaire régionale, celle-ci ne peut pas être transposée telle quelle à chacune des parcelles.

Observations : Arvalis Institut du végétal, Avenir Agro, l'ALPA, Alter Agro, Terres Inovia, la Chambre d'Agriculture de Meurthe-et-Moselle, la Chambre d'Agriculture de la Meuse, la Chambre d'Agriculture de Moselle, la Chambre d'Agriculture des Vosges, la Coopérative Agricole Lorraine, El Marjollet, EMC2, EstAgri, EPL Agro, la FREDON Grand Est, GPB Dieuze-Morhange, Hexagrain, Lorca, Sodipa Agri, Soufflet Agriculture, le SRAL Grand Est (DRAAF), Vivescia.

Rédaction : Arvalis Institut du Végétal, FREDON Grand Est et Terres Inovia.

Bulletin édité sous la responsabilité de la Chambre Régionale d'Agriculture Grand Est.

Dans une démarche d'amélioration continue de qualité de la surveillance biologique du territoire, la DRAAF assure un contrôle de second niveau sur l'ensemble du processus d'élaboration des BSV

Coordination et renseignements : Joliane CARABIN joliane.carabin@grandest.chambagri.fr