Bulletin de Santé du Végétal

Lorraine grandes cultures

Retrouvez gratuitement le BSV toutes les semaines sur les sites Internet de la Chambre Régionale d'Agriculture Grand Est et de la DRAAF

12 novembre 2026

BILAN TOURNESOL 2026

Cliquez sur le sommaire pour accéder directement au paragraphe



Présentation du réseau d'épidémiosurveillance

Évolution des stades en cours de campagne

Pression biotique

Facteurs de risque phytosanitaire

Bilan par bioagresseur : ravageurs

- Limaces
- Oiseaux
- Puceron vert du prunier

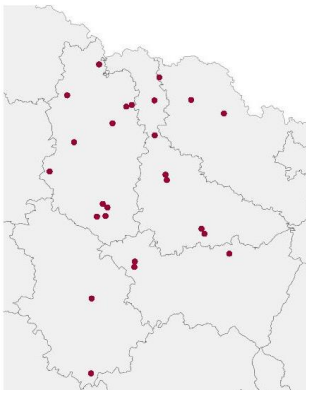
Bilan par bioagresseur : maladies

- Phoma
- Phomopsis
- Sclerotinia
- Botrytis

Le réseau tournesol 2026 compte **25 parcelles** observées.

1 Présentation du réseau d'épidémiosurveillance

Localisation des parcelles du réseau 2026



Ce BSV dresse le bilan de l'état sanitaire de la campagne 2026 et cible les principaux bioagresseurs en Lorraine et Barrois. En tout, ce sont 13 organismes qui ont participé au réseau d'observation dans le cadre du BSV, pour un total de 25 parcelles.

2 Évolution des stades en cours de campagne

Les stades sont exprimés en pourcentage de stade atteint sur les parcelles observées chaque semaine.

Stade	N° de semaine								
	18	19	20	21	22	23	24	33	35
SEMIS		4%							
A0 (BBCH 01)	5%		4%	5%					
A1 (BBCH 09)	5%								
A2 (BBCH 10)	50%	4%			4%				
B1-B2 (BBCH 12)	41%	43%	4%	5%		5%			
B3-B4 (BBCH 14)		48%	74%	14%	9%	5%	5%		
B5 (BBCH 15)			4%	14%	4%	5%			
B6 (BBCH 16)			13%	43%	9%		5%		
B7 (BBCH 17)				14%	13%	10%	5%		
B8 (BBCH 18)				5%	30%	5%	5%		
B9 (BBCH 19)						10%	10%		
B10 (BBCH 19)					26%	14%	5%		
B11-B12 (BBCH 19)					4%	24%	19%		
B13-B14 (BBCH 19)						24%	14%		
E1 (BBCH 51)							19%		
E2 (BBCH 53)							14%		
E3 (BBCH 55)									
M0 (BBCH 80)									
M1.1 (BBCH 81)									50%
M1.2 (BBCH 83)								38%	
M1.3 (BBCH 85)								38%	
M2 (BBCH 87)								13%	
M3 (BBCH 89)								13%	
M4 (BBCH 92)									50%

3 Pression biotique

Bioagresseurs	Qualification de la pression 2026	Comparaison avec 2025
Limaces	Faible	<
Oiseaux	Faible à moyenne	<
Pucerons	Moyenne	<
Phoma	Faible	<
Phomopsis	Faible	<
Sclerotinia	Faible	<
Botrytis	Faible	<

4 Facteurs de risque phytosanitaire

Les conditions climatiques du début de campagne sont globalement favorables aux levées de tournesol sur le mois d'avril, ce qui a limité le temps d'exposition à la déprédation des limaces et des oiseaux. On note malgré tout des préparations de sols difficiles et des levées hétérogènes dans certaines situations en lien avec des excès de pluie suivis par une période sèche. Les conditions climatiques sont également favorables à l'installation de la faune auxiliaire qui contient les infestations de pucerons dans la plupart des situations, contrairement à la campagne précédente. Les conditions chaudes et sèches au cours de l'été n'ont pas été favorables aux maladies à fortes nuisibilité comme le phomopsis ou le sclerotinia sur capitule. Contrairement aux deux campagnes précédentes, les stress biotiques ne constituent pas cette année un facteur limitant de la production.
Nous retiendrons que le cycle du tournesol en 2026 a été marqué par une succession exceptionnelle de vagues de chaleur et un stress hydrique sévère, en particulier dans les parcelles à faible réserve utile avec de très faibles précipitations. Ces conditions stressantes ont impacté le fonctionnement des plantes et ont sévèrement impacté la production.

5 Bilan par bioagresseur : ravageurs

a. Limaces

Les tournesols du réseau d'observations sont globalement épargnés par les dégâts de limaces en début de cycle. Au plus fort de l'activité, seulement 3 parcelles sont concernées (20 parcelles en 2025) avec des intensités d'attaques faibles.

Sur le réseau, toutes stratégies de gestion du risque confondues, les observations de dégâts de limaces se répartissent de la façon suivante :

- Absence de dégât : 80 % des observations (0 % en 2025),
- Traces présence (1 %) : 13 % des observations (72 % en 2025),
- Quelques dégâts (< 20 % de pieds touchés) : 7 % des observations (24 % en 2025),
- ≥ 20 % par zones privilégiées : 0 % des observations (2 % en 2025),
- Nombreux bien répartis (≥ 20 %) : 0 % des observations (2 % en 2025).

Pression 2026		0	1	2	3	Evolution 2025
Limaces	Fréquence		X			<
	Intensité		X			

b. Oiseaux

Des dégâts d'oiseaux ont été signalés sur 11 parcelles du réseau d'observation (19 parcelles en 2025). Ces dégâts se répartissent de la façon suivante :

- Absence de dégât : 21 % des observations (0 % en 2025)
- Traces de présence (1 %) : 36 % des observations (61 % en 2025),
- Quelques dégâts (< 20 % de pieds touchés) : 36 % des observations (32 % en 2025),
- ≥ 20 % par zones privilégiées : 7 % des observations (7 % en 2025),
- Nombreux bien répartis (≥ 20 %) : 0 % des observations (0 % en 2025).

Pression 2026		0	1	2	3	Evolution 2025
Oiseaux	Fréquence			X		<
	Intensité		X	X		

c. Puceron vert du prunier (*Brachycaudus helichrysi*)

Les pucerons arrivent sur les cultures aux stades 2 à 4 feuilles. Les crispations marquées du feuillage s'observent principalement au cours de la 2ème quinzaine de mai.

Au plus fort de l'infestation, des pucerons verts du prunier ont été observés sur 70 % des parcelles (100 % des parcelles en 2025). Les taux de présence ont varié de 2 à 100 % de plantes porteuses (en moyenne 41 % de plantes porteuses contre 57 % en 2025). 18 % des parcelles ont atteint ou dépassé le seuil indicatif de risque fixé à 10 % de plantes porteuses de crispations marquées du feuillage (100 % des parcelles concernées en 2025). Le taux moyen de plantes avec crispations sur feuilles pour cette campagne est estimé à 25 % (51 % en 2025).

Contrairement à la campagne précédente, la faune auxiliaire a joué son rôle de régulation des populations.

Pression 2026		0	1	2	3	Evolution 2025
Pucerons	Fréquence			X		<
	Intensité		X			

6 Bilan par bioagresseur : maladies

Contrairement aux deux campagnes précédentes, les conditions climatiques n'ont pas été favorables aux maladies.

a. Phoma

Des attaques du collet sont signalées sur une parcelle avec en moyenne 1 % de plantes touchées, alors qu'en 2025 la maladie était présente sur 23 % des parcelles avec en moyenne 8 % des pieds touchés.

En moyenne, dans les parcelles où cette maladie a été observée, elle a touché :

- 1 % des collets (contre 8 % en 2025),
- 7,5 % des tiges (23,7 % en 2025),
- 1,5 % des capitules (15 % en 2025).

Pression 2026		0	1	2	3	Evolution 2025
Phoma	Fréquence					<
	Intensité					

b. Phomopsis

Les attaques de phomopsis sur tige sont également peu présentes cette année. Les conditions sèches ont limité les contaminations en juin et juillet ; et les fortes températures ont tué le champignon dans les rares cas où des contaminations précoces ont pu avoir lieu. La maladie est observée sur une seule parcelle du réseau contre 85 % des parcelles en 2025.

En moyenne, dans les parcelles où cette maladie a été observée, elle a touché :

- 20 % des tiges (34,3 % en 2025),
- 3 % des capitules (13,7 % en 2025).

Pression 2026		0	1	2	3	Evolution 2025
Phomopsis	Fréquence					<
	Intensité					

c. Sclerotinia

La maladie n'est pas observée en 2026 alors qu'en 2025 elle était diagnostiquée sur 33 % des parcelles du réseau. Les faibles précipitations au cours de la floraison et la précocité de la maturité physiologique en lien avec les températures élevées explique cet état sanitaire.

Pression 2026		0	1	2	3	Evolution 2025
Sclérotinia	Fréquence					<
	Intensité					

d. Botrytis

La maladie n'est pas observée en 2026 au moment du bilan sanitaire. Deux parcelles étaient concernées en 2025 avec respectivement 1 % et 90 % de plantes touchées.

Pression 2026		0	1	2	3	Evolution 2025
Botrytis	Fréquence					<
	Intensité					

Ce bulletin est produit à partir d'observations ponctuelles réalisées sur un réseau de parcelles.
S'il donne une tendance de la situation sanitaire régionale, celle-ci ne peut pas être transposée telle quelle à chacune des parcelles.

Observations : Alter Agro, Arvalis Institut du végétal, Avenir Agro, la Chambre d'Agriculture de Meurthe-et-Moselle, la Chambre d'Agriculture de la Meuse, la Chambre d'Agriculture de Moselle, la Chambre d'Agriculture des Vosges, la Coopérative Agricole Lorraine, EI Marjollet, EMC2, EstAgri, EPL Agro, FREDON Grand Est, GPB Dieuze-Morhange, Hexagrain, LORCA, Sodipa Agri, Soufflet Agriculture, Terres Inovia, Vivescia.

Rédaction : Arvalis Institut du Végétal, FREDON Grand Est et Terres Inovia.

Bulletin édité sous la responsabilité de la Chambre Régionale d'Agriculture Grand Est.
Dans une démarche d'amélioration continue de qualité de la surveillance biologique du territoire, la DRAAF assure un contrôle de second niveau sur l'ensemble du processus d'élaboration des BSV.

Coordination et renseignements : Joliane BRAILLARD - joliane.braillard@grandest.chambagri.fr

Financé dans le cadre de la stratégie écophyto
GOUVERNEMENT
OFB OFFICE FRANÇAIS DE LA BIODIVERSITÉ
La stratégie écophyto 2030 Réduire et améliorer l'utilisation des phytos
CHAMBRE D'AGRICULTURE GRAND EST
ARVALIS
FREDON GRAND EST
Terres Inovia