

Compte-rendu – Zone à enjeux « Massif de Mondon »

~ Réunion du 27 août 2025 ~

Participants :

BOUCHHEID Thierry (CNPFP)

LEVY Frédéric (DRAAF)

LUCAS Mélanie (DRAAF)

NOEL Christophe (ONF 54)

REVERDY Wesley (DR OFB)

VAUTRIN Gaspard (FDC 54)

VIRY Benoit (ONF 54)

Annexe : Données des plans de chasse.

Objectifs de cette réunion :

- Recueillir les derniers éléments concernant cette zone à enjeux, suite à l'audit mené par la FRC en juin 2023,
- Avoir la position de chacun des acteurs quant au devenir de la zone à enjeux.

Position exprimée par les acteurs présents au cours de la réunion :

1°/ Position exprimée par la FDC

La zone à enjeux de Mondon a été classée pour l'espèce chevreuil dans le PRFB. Ce classement spécifiquement pour le chevreuil a également été repris dans le SDGC 2020-2026 (validé par l'ensemble des acteurs). Or, depuis ce classement, aucun travail n'a été mené sur cette espèce.

Concernant l'évolution des populations de cervidés :

- La population en chevreuil est aujourd'hui faible sur ce massif. Deux éléments témoignent en particulier de ce constat, les tirs d'été sont très faibles et les prélèvements sont en baisse, alors même que les attributions augmentent.
- La population de cerf se développe sur ce massif. Il faut noter que le plan de chasse cerf a été augmenté sur la forêt domaniale, qui est le cœur de massif.

Les biches sont présentes en périphérie du massif. La population n'est pas encore stabilisée en sexe ratio sur le massif.

La FDC précise que l'augmentation des populations de cerfs est issue d'un accord entre forestiers et chasseurs. Le massif de Mondon est un massif test, où il a été décidé que le cerf pouvait se développer, pour atteindre et maintenir une population stabilisée à 2 cerfs aux 100 hectares et des prélèvements stabilisés de 0,5 cerf aux 100 hectares boisés.

L'accord national ONF-FNC décliné par la FDC et l'ONF 54 sur le massif de Mondon témoigne de cette volonté partagée de maintenir les populations de cervidés. Les dernières saisons affichent des niveaux de prélèvements supérieurs à cet objectif de 0,5 cerf aux 100 hectares, mais la FDC s'engage bien à tenir cet objectif de stabilité de la population à un niveau de prélèvements de 0,5 cerf.

Le massif de Mondon n'est pas un massif à enjeu pour la FDC. Leur proposition est bien de déclasser ce massif en zone à surveiller pour pouvoir se libérer du temps pour travailler sur d'autres massifs où les enjeux sont plus importants, notamment le massif de Parroy où il a été acté la mise en place des indices nocturnes, des mesures du poids des faons pour les lots volontaires et des indices de consommation ; ce qui représente un travail important pour la FDC qui ne pourra être redéployé sur tous les massifs.

La FDC souhaite voir que le classement n'est pas figé, avant de valider le classement d'une autre zone.

La FDC précise également que la tournée de février 2024 sur le massif de Mondon n'était pas une tournée organisée dans le cadre de la demande de déclassement de la zone à enjeux. Elle visait à s'accorder sur le constat de dégâts sur le terrain, en vue de la préparation des plans de chasse sur plusieurs massifs du département. La FDC était représentée par M. CHENIN qui siège en CDCFS. Aucun personnel de la FDC n'était présent et il n'y a pas eu de compte-rendu issu de cette tournée.

2°/ Position exprimée par l'agence ONF de Meurthe-et-Moselle :

Concernant l'évolution des populations de cervidés :

- La population de chevreuils semble effectivement en baisse, au regard notamment des réalisations en baisse sur les dernières saisons de chasse, cependant cette baisse semble compensée par une hausse de la population de cerf.

La zone a été bien classée en 2018 pour un déséquilibre dû au chevreuil. Cependant, l'analyse de l'équilibre sylvo-cynégétique doit être faite en multi-espèce au regard de la possibilité de régénérer la forêt sans protection (cf. définition du PRFB « permettre la régénération des essences forestières représentatives du massif et

prévues dans les documents d'orientation régionaux (DRA/SRA, SRGS) et dans les documents de gestion durable, sans protection (à l'exception des feuillus précieux les plus appétents) et dans des conditions technico-économiques satisfaisantes pour le propriétaire »).

Sur le massif de Mondon, des améliorations sont observées sur l'espèce chevreuil, mais l'ONF n'est pas en mesure actuellement de réaliser des régénérations sans protection en forêt domaniale. Ceci témoigne d'un déséquilibre sylvo-cynégétique qui persiste sur le massif. Les dernières régénérations ont été faites avec un engrillagement ou des lattis bois.

L'accord national FNC-ONF a été décliné sur le massif de Mondon. Ceci est un bon signal, mais l'ONF souhaite attendre de voir les effets de cet accord avant de faire évoluer le classement de cette zone à enjeux. Il faut laisser le temps à l'accord de faire son effet.

L'ONF souhaite également augmenter son investissement pour le suivi des ICE sur le massif, en proposant d'engager la réflexion pour mettre en place le suivi d'un indice de consommation. En effet, en s'appuyant uniquement sur les chiffres des plans de chasse, la FDC et l'ONF ont des analyses divergentes sur l'évolution des populations. Le manque de données empêche les acteurs d'avoir une vision partagée de l'évolution de la population de cervidés sur le massif. Il est donc nécessaire de compléter les comptages réalisés actuellement sur le massif par un indice de consommation.

L'agence ONF précise également qu'elle a engagé un travail sur l'amélioration de la capacité d'accueil du milieu (ex. travail sur les lisières, les accotements...). Une tournée pourra être réalisée sur le sujet avec la FDC pour montrer les travaux réalisés (Beuvillers pour les lisières).

3°/ Position exprimée par le CNPF :

Le CNPF considère que la situation du massif de Mondon n'est pas aussi tranchée que celle d'autres zones à enjeux sur la région (ex. Kastenwald dans le Haut-Rhin). Les chiffres des plans de chasse (attributions et réalisations) ne témoignent pas d'une baisse importante de la population en cervidés. Il semble nécessaire d'avoir des discussions complémentaires sur ce massif et de s'accorder sur la situation de la zone avec 2 ou 3 ans supplémentaires.

Conclusion :

Suite aux discussions entre les partenaires présents, aucun consensus ne se dessine quant à la situation de cette zone à enjeux.

La décision est prise d'organiser une tournée entre les acteurs locaux à l'amont de la commission technique du 17 septembre prochain où la situation de la zone à enjeux de Mondon sera discutée [Date de la tournée validée après la réunion : le mardi 9 septembre, après-midi].

Cette tournée permettra de parcourir le massif, en ayant une vision globale des situations (cœur du massif, périphérie). L'idée pourrait être de faire un transect de la forêt. Un arrêt permettra également d'aborder les interventions réalisées sur l'amélioration de la capacité d'accueil.

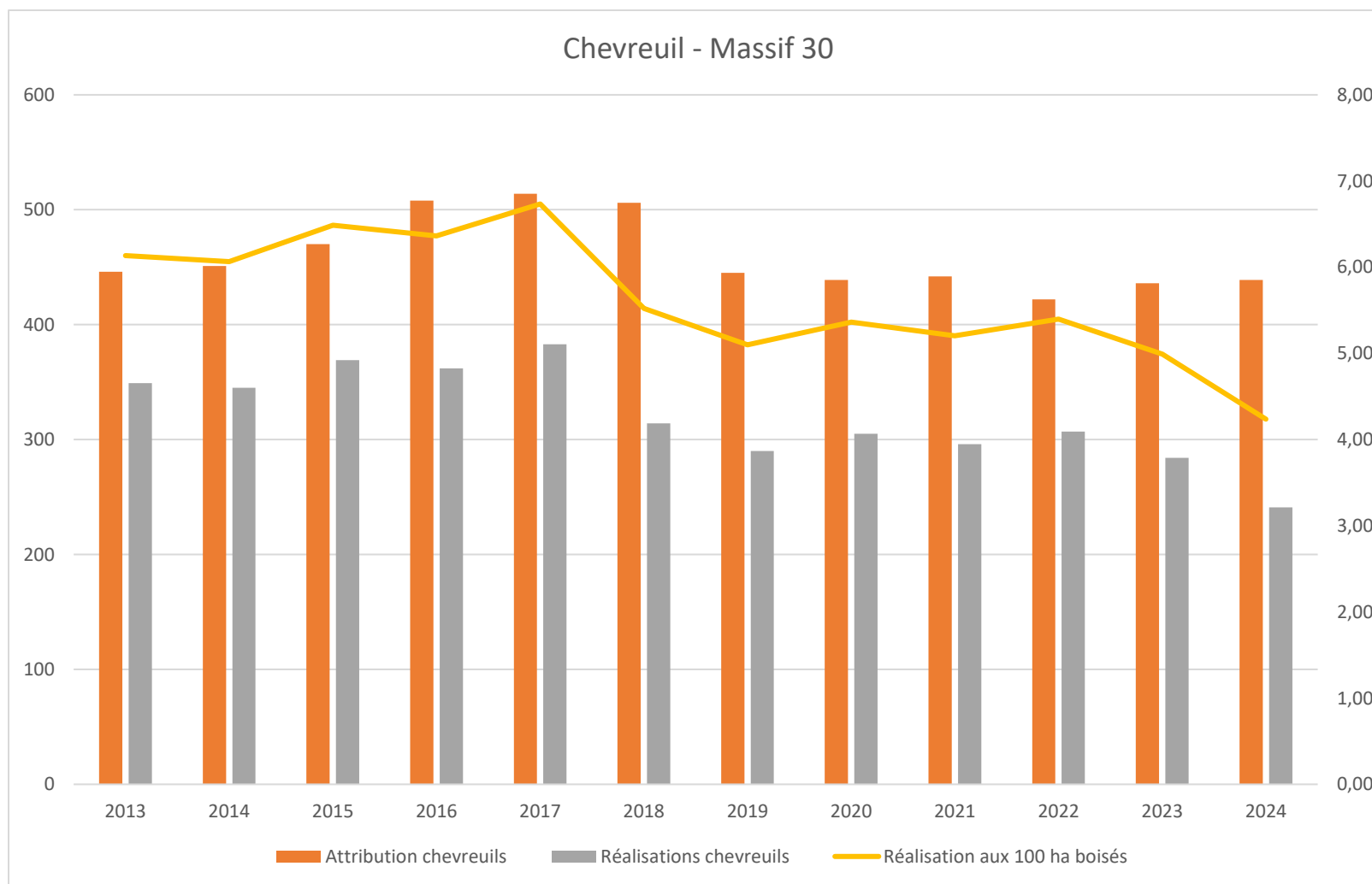
Les différents acteurs locaux seront invités (ONF, COFOR, CNPF, FDC, DDT) avec la DRAAF et l'OFB.

Ce compte-rendu, ainsi que celui de la tournée à venir, seront transmis aux membres de la commission technique en préparation de la réunion du 17 septembre.

Annexe. Données plan de chasse du massif 30.

Espèce CHEVREUIL

Chevreuril Massif 30	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Attribution totale CHI tir été	113	116	123	147	150	146	121	100	128	108	115	120
Attribution totale CHI chasse	185	186	194	197	196	191	174	192	169	175	176	173
Attribution totales CHI adulte	298	302	317	344	346	337	295	292	297	283	291	293
Attribution totales CHIJ	148	149	153	164	168	169	150	147	145	139	145	146
Attribution totale Chevreuils	446	451	470	508	514	506	445	439	442	422	436	439
dont part en tir d'été / CHI adulte	38%	38%	39%	43%	43%	43%	41%	34%	43%	38%	40%	41%
Réalisation CHI tir été	48	40	51	62	94	77	49	59	86	90	84	81
Réalisation CHI chasse	186	185	193	182	167	129	122	148	113	119	120	84
Réalisation CHI	234	225	244	244	261	206	201	207	199	209	204	165
Réalisation CHIJ	115	120	125	118	122	108	89	98	97	98	80	76
Réalisations chevreuils	349	345	369	362	383	314	290	305	296	307	284	241
dont part en tir d'été / CHI adulte	21%	18%	21%	25%	36%	37%	24%	29%	43%	43%	41%	49%
Taux de réalisation	78%	76%	79%	71%	75%	62%	65%	69%	67%	73%	65%	55%
Réalisation aux 100 ha boisés	6,14	6,07	6,49	6,36	6,73	5,52	5,10	5,36	5,20	5,40	4,99	4,24
Mini AP fourchette CHI					195	204	147	139	139	139	139	139
Maxi AP fourchette CHI					391	390	311	325	325	325	325	325
Mini AP fourchette CHIJ					90	100	73	69	69	69	69	69
Maxi AP fourchette CHIJ					186	193	165	165	165	165	165	165



Espèce CERF

Cerf massif 30	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Attribution totale CEM	24	24	21	29	21	16	22	24	14	19	18	24
Attribution totale CEF	13	22	16	1	1	4	6	6	18	21	19	19
Attribution totale CEIJ	3	4	5	1	0	0	3	6	11	11	18	18
Attribution totale biche et faon	16	26	21	2	1	4	9	12	29	32	37	37
Attribution totale Cerf	40	50	42	31	22	20	31	36	43	51	55	61
dont part de biche + faon	40%	52%	50%	6%	5%	20%	29%	33%	67%	63%	67%	61%
Réalisation CEM	20	19	10	27	18	10	12	19	11	13	16	17
Réalisation CEF	3	5	5	1	0	2	4	3	10	15	13	15
Réalisation CEIJ	2	1	1	2	0	0	2	5	4	6	9	12
Réalisation biche + faon	5	6	6	3	0	2	6	8	14	21	22	27
Réalisation Cerf	25	25	16	30	18	12	18	27	25	34	38	44
dont part de biche + faon	20%	24%	38%	10%	0%	17%	33%	30%	56%	62%	58%	61%
Taux de réalisation	0,63	0,50	0,38	0,97	0,82	0,60	0,58	0,75	0,58	0,67	0,69	0,72
Réalisation aux 100 ha boisés	44%	44%	28%	53%	32%	21%	32%	47%	44%	60%	67%	77%
Mini AP fourchette CEM					10	8	10	12	5	5		6
Maxi AP fourchette CEM					30	19	24	25	20	20		24
Mini AP fourchette CEF					0	0	2	3	8	9		10
Maxi AP fourchette CEF					5	5	6	15	20	26		31
Mini AP fourchette CEIJ					0	0	0	3	6	6		7
Maxi AP fourchette CEIJ					5	0	2	15	15	15		19

